

Profil zadavatele

V Říčanech dne 14.03.2023

Reg. č.: VZ-45/23

Vyřizuje: Bc. Josef Tesař

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 - 54 k veřejné zakázce „II/102 Davle“

Vážený dodavateli,

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 – Smíchov (dále jen „zadavatel“) Vám tímto v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) poskytuje níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:						
V soupisu prací SO 101_1 v položkách 4,6,7,8,9 viz níže je uvedeno , že položka bude preliminářem, avšak není uvedena cena prelimináře.						
4	021101	PROSTORY PRO SUPERVIZI SFDI - KANCELÁŘE - Preliminář	KPL	1,00	0,00	0,00
		zahrnuje náklady na pořízení, provozování, udržování a likvidaci požadovaného zařízení				
6	02710	POMOC PRÁCE ZŘÍZ NEBO ZAJIŠTĚNÍ OBJÍŽDKY A PŘÍSTUP CESTY Zajištění sjízdnosti objízdných tras - Preliminář	KPL	1,00	0,00	0,00
		zahrnuje veškeré náklady spojené s objednatelem požadovanými zařízeními				
7	027111	PROVIZORNÍ OBJÍŽDKY - ZŘÍZENÍ - Preliminář	KPL	1,00	0,00	0,00
		zahrnuje veškeré náklady spojené s objednatelem požadovanými zařízeními				
8	027113	PROVIZORNÍ OBJÍŽDKY - ZRUŠENÍ - Preliminář	KPL	1,00	0,00	0,00
		zahrnuje veškeré náklady spojené s objednatelem požadovanými zařízeními				
9	02851	PRŮZKUMNÉ PRÁCE DIAGNOSTIKY KONSTRUKCÍ NA POVRCHU - Preliminář	KPL	1,00	0,00	0,00
		zahrnuje veškeré náklady spojené s objednatelem požadovanými pracemi				
Žádáme zadavatele o doplnění ceny do soupisu prací SO 101_ u položek 4,7,7,8,9						
Vysvětlení zadávací dokumentace:						
Doplňujeme pol. 4,6,7,8,9:						
4- 50.000,-						
6- 1.000.000,-						
7- 1.000.000,-						
8- 350 000,-						
9- 50.000,-						

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:						
V soupisu prací SO 101_2 v položce č. 1 viz níže						
1	01110R	Ostatní náklady		0,0000	0,0000	0,0000
		Ostatní náklady jsou obsaženy ve všeobecných položkách rozpočtu pro opravu silnice				
Není uvedena měrná jednotka a množství.						
Žádáme zadavatele o doplnění měrné jednotky a množství do soupisu prací nebo odstranění této položky se soupisu prací SO 101_2						

Vysvětlení zadávací dokumentace:	
	Ostatní náklady jsou obsaženy ve všeobecných položkách rozpočtu pro opravu Silnice, obj 101_1

3.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	žádáme zadavatele o upřesnění jaké asfaltové pojivo má být použito u asfaltových vrstev, protože v technické zprávě je uvedena poznámka, že asfaltové vrstvy mají být modifikované viz níže stránka 9/18
	<i>Poznámka: Asfaltové vrstvy budou modifikované, tzn. se zvýšenou odolností proti tvorbě trvalých deformací. Rovněž postřiky u krytu budou modifikované. Výše uvedené množství asfaltového pojiva u postřiků je zbytkové po vyštěpení.</i>
	Ze soupisu prací ani ze vzorového příčného řezu není zřejmé zda má být použity nemodifikované asfalty ozn.50/70 nebo modifikované asfalty PMB. Žádáme zadavatele o sjednocení zadávací dokumentace a určení asfaltového pojiva buď modifikovaného nebo nemodifikovaného?
	Vysvětlení zadávací dokumentace:
	Asfaltové pojivo bude použito modifikované – upraveno ve vzorovém příčném řezu a výkazu výměr

4.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	SO 101 – u níže vyznačených položek, je uveden preliminář, tedy pevná cena pro všechny účastníky, ale nikdy není určeno, jakou cenou účastníci mají ocenit tyto položky? Žádáme zadavatele o určení preliminářů.

4	021101	PROSTORY PRO SUPERVIZI SFDI - KANCELÁŘE	KPL	1,00
		- Preliminář		
		zahrnuje náklady na pořízení, provozování, udržování a likvidaci požadovaného zařízení		
6	02710	POMOC PRÁCE ZŘÍZ NEBO ZAJIŠTĚNÍ OBJÍŽDKY A PŘÍSTUP CESTY	KPL	1,00
		Zajištění sjízdnosti objízdných tras - Preliminář		
		zahrnuje veškeré náklady spojené s objednatelem požadovanými zařízeními		
7	027111	PROVIZORNÍ OBJÍŽDKY - ZŘÍZENÍ	KPL	1,00
		- Preliminář		
		zahrnuje veškeré náklady spojené s objednatelem požadovanými zařízeními		
8	027113	PROVIZORNÍ OBJÍŽDKY - ZRUŠENÍ	KPL	1,00
		- Preliminář		
		zahrnuje veškeré náklady spojené s objednatelem požadovanými zařízeními		
9	02851	PRŮZKUMNÉ PRÁCE DIAGNOSTIKY KONSTRUKCÍ NA POVRCHU	KPL	1,00
		- Preliminář		
		zahrnuje veškeré náklady spojené s objednatelem požadovanými pracemi		
Vysvětlení zadávací dokumentace:				
Zodpovězeno v dotazu 1-4				

5.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:			
	V souhrnné technické zprávě je uvedeno „Poznámka: Asfaltové vrstvy budou modifikované, tzn. se zvýšenou odolností proti tvorbě trvalých deformací. Rovněž postřiky u krytu budou modifikované. Výše uvedené množství asfaltového pojiva u postřiků je zbytkové po vyštěpení.“			
	Dle soupisu prací i VPŘ je zřejmé, že asfaltové vrstvy by měli být nemodifikované. Žádáme o kontrolu, případně sjednocení dokumentace a soupis prací.			
	Vysvětlení zadávací dokumentace:			
	Jednotlivé přílohy dokumentace sjednoceny. Použito bude modifikovaných asfaltů. Opraveno ve VPŘ a výkazu výměr.			

6.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:			
	V souhrnné technické zprávě je uvedeno: „Po odfrézování stávajících asfaltových vrstev a odstranění případných nehomogenních, odlupujících se šlupiček se provede ošetření trhlin dle TP 115.			
	<i>Úzké trhliny: profrézování trhliny frézou tak, aby vznikla komůrka (velikost závisí na šířce trhliny), důkladné vyčištění trhliny buď ocelovým kartáčem a vzduchem nebo horkovzdušným agregátem a zalití trhliny pružnou asfaltovou modifikovanou zálivkovou hmotou.</i>			

	<i>Úzké trhliny s překrytím: profrézování trhliny frézou tak, aby vznikla komůrka (velikost závisí na šířce trhliny), důkladné vyčištění trhliny buď ocelovým kartáčem a vzduchem nebo horkovzdušným agregátem, zalití trhliny pružnou asfaltovou modifikovanou zálevkovou hmotou a překrytí trhliny vhodnou geotextilií vč. ukotvení.</i> <i>Široké trhliny na povrchu SC: v místě trhliny se vyfrézuje napříč v celé šíři vozovky pás š. 3 000 mm, tzn. 1 500 mm na každou stranu od trhliny až na povrch cementové stabilizace. Na vyčištěný povrch SC se provede infiltrační postřik v množství cca 0,6 kg/m² z asfaltové emulze, provede se spojovací postřik v množství 1,1 kg/m². Přes trhlinu se položí pásy geotextilie rovnoběžně s osou vozovky se vzájemným dotykem a řádně se přitlačí válečkem. Provede se doplnění asfaltovými vrstvami typu OKH I do úrovně přilehlé vyfrézované plochy. Položí se výztužná mřížovaná geotextilie pod ložní vrstvu v š. min. 4 000 mm po předchozím provedení spojovacího postřiku v množství 0,20 kg/m². Pásy budou položeny rovnoběžně s osou vozovky se vzájemným dotykem. Pro spojení nové a staré části se provede před vyplněním vyfrézované části novými asfaltovými vrstvami nalití svislých hran pružnou asfaltovou zálevkovou hmotou, nebo se pracovní spoj ošetří vyfrézováním komůrky 10/20 mm a zalitím pružnou modifikovanou zálevkovou hmotou.</i> <i>Součástí soupisu prací je prořezání trhlín frézou a zalití trhliny asfaltovou modifikovanou zálevkou pouze pro ZÚ a KÚ, nikoliv pro ošetření trhlín, žádáme o upravení množství. Součástí soupisu prací není geotextilie, žádáme o přidání položky do SP.</i> Vysvětlení zadávací dokumentace: Požadované položky jsou doplněny do výkazu výměr
7.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace: SO 101 - Dle názoru účastníka nesouhlasí množství u spojovacího postřiku. Ve VPŘ a STZ je uvedeno množství 0,35 kg/m² a 0,45 m² mezi asfaltovými vrstvami a pro sanaci trhlín 0,6 kg/m² a 1,1 kg/m². Ale dle níže uvedených položek soupisu prací je všude množství postřiku 0,5 kg/m². Žádáme o upravení množství v soupisu prací, případně sjednocení dokumentace.

40	572213	SPOJOVACÍ POSTŘÍK Z EMULZE DO 0,5KG/M2	M2	29 437,00
Úsek 0,000 - 1,340 1340*8=10 720,00 [A] Zálivy a rozšíření (2*100+200)=400,00 [C] Sanace trhlin 30% plochy (10270+400)*0,3=3 201,00 [F] Úsek km1,340 - 1,860 (1860-1340+50)*7*3=11 970,00 [D] Úsek km1,860 - 2,100 (240*8+500)=2 420,00 [B] Sanace trhlin 30% plochy 2420*0,3=726,00 [G] Celkem: A+C+F+D+B+G=29 437,00 [H]				
- dodání všech předepsaných materiálů pro postřiky v předepsaném množství - provedení dle předepsaného technologického předpisu - zřízení vrstvy bez rozlišení šířky, pokládání vrstvy po etapách - úpravu napojení, ukončení				
41	572214	SPOJOVACÍ POSTŘÍK Z MODIFIK EMULZE DO 0,5KG/M2	M2	11 120,00
Úsek 0,000 - 1,340 1340*8=10 720,00 [A] Zálivy a rozšíření (2*100+200)=400,00 [C] Celkem: A+C=11 120,00 [D]				
- dodání všech předepsaných materiálů pro postřiky v předepsaném množství - provedení dle předepsaného technologického předpisu - zřízení vrstvy bez rozlišení šířky, pokládání vrstvy po etapách - úpravu napojení, ukončení				
Vysvětlení zadávací dokumentace:				
Požadované položky jsou doplněny do výkazu výměr				

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:	
8	SO 101 obsahuje položku č. 567554 – „VRST PRO OBNOVU A OPR RECYK ZA STUD CEM A ASF EM TL DO 250MM“. K této položce chybí specifikace, pouze v diagnostice je obecně uvedeno „provést recyklaci podkladních vrstev vozovky s přídavkem drobného drceného kameniva, cementu a asfaltové emulze v tloušťce 200 mm“ Jedná se o zadání, které je na hranici parametrického zadání, které zadavatel alibisticky standardně používá, přičemž se povětšinou odkazuje na TP 208, když požaduje vrstvu, která bude v souladu s tímto TP. My, jako přímý realizátor vybaven veškerým strojním vybavením pro provádění recyklace za studena s přidáním pojiv, jsme si vědomi, že v TP 208 je přímo uvedeno, že průkazní zkouška může být provedena až po odebrání vzorků recyklační frézou a tyto možnosti při komunikaci, která je provozována, zadavatel ani zpracovatel diagnostiky či projektu nemá. Nicméně existuje jednoduchá a velmi reálná možnost, jak zadat provedení těchto prací spravedlivě tak, aby zadání nebylo vůči zadavateli ani zhotovitelům nespravedlivé a nenutilo jednu nebo druhou stranu k nepřiměřenému riziku při stanovení nákladové a následně odbytové ceny, přičemž zejména parametrické zadání v případě, kdy je z diagnostiky zřejmé, že existuje reálná možnost, že bude nutné přidat kamenivo pro zajištění optimální křivky zrnitosti výsledné vrstvy, je čistým riskem účastníků, kdy jsou nuceni bez jakýchkoliv relevantních podkladů,

zkoušky typu, stanovovat množství přidaných pojiv a množství přidaného kameniva. K takovému nabízení je potřeba mít kříšťálovou kouli nebo podobný instrument.

Dovolujeme si tedy v rámci vysvětlení zadávací dokumentace vznést dotaz, zda není zadavatel v rámci transparentního zadání veřejné zakázky provést změnu v zadání tak, aby způsob ocenění a následná fakturace byly spravedlivé a bez nepřiměřených rizik na straně účastníka, do kterých je zadavatelem účastník tlačěn, a to bez zjevného důvodu.

Navrhujeme, aby zadavatel v rámci transparentního zadání opravil výkaz výměr tak, aby stanovil s rezervou maximální možnou objemovou hmotnost výsledných vrstev, přičemž by stanovil množství pojiv odpovídající řekněme maximálnímu možnému množství přidaných pojiv a to zvláštní položkou pro cement, zbytkové množství asfaltového pojiva. Přičemž se po zajištění validní průkazní zkoušky, či zkoušky typu, kterou si samozřejmě po odebrání vzorku recyklační frézou může objednat, či kontrolně provést investor u své laboratoře, stejně tak, jak to provede zhotovitel a následně dojde k fakturaci, která bude odpovídat skutečnému množství. Když dojde k jednoduchému pronásobení objemu recyklovaného materiálu zjištěnou objemovou hmotností a odsouhlasenou zkouškou typu, dojde tak ke stavu, kdy obě strany budou reálně provádět měřený kontrakt bez nepřiměřeného rizika ocenění níže uvedených položek č. 567544 bez existující zkoušky typu.

Dovolujeme si tedy v rámci vysvětlení zadávací dokumentace požádat investora o změnu výkazu výměr, jež povede k transparentnímu zadání požadovaných prací, a to v souladu s obchodními podmínkami v rámci měřeného kontraktu.

Jako argument pro náš požadavek sdělujeme, že se jedná o materiál zastižený v místě stavby, jedná se o podkladní vrstvy, jejichž složení neznáme, nezná je zcela detailně / není odebrán vzorek recyklační frézou pro stanovení zkoušky typu/ ani zadavatel, proto je nevhodné přenášet takové riziko na účastníka. Pokud není zadavatel schopen stanovit / zadat po proběhnutí diagnostice přesné množství pojiv, objemovou hmotnost materiálu, který je v jeho vlastnictví, je otázka, proč se domnívá, že toho budou schopni účastníci. Zadavatel se samozřejmě může uchýlit k obvyklému parametrickému zadání, které je ale dle našeho názoru nepřiměřeným rizikem a přenášením vad zadávací dokumentace na účastníka, který si rozhodně před podáním nabídky informace o detailním složení podkladních vrstev nemůže opatřit, a neposlední řadě hazardem vedoucím minimálně k neporovnatelným nabídkám.

Návrh rozdělení položek dle výše uvedeného při max. OH 2,3 t/m3:

567554	VRST PRO OBNOVU A OPR RECYK ZA STUD CEM A ASF EM TL DO 250MM	3 990,00	M2
567544.A	Asfaltové pojivo - pěnoasfalt, asfaltová emulze - 4% - zbytkového množství	91,770	T
567544.B	Přidání drceného kameniva – 1 cm tl.	39,90	M3
567544.C	Cement - 4%	91,770	T

Závěrem konstatujeme, že obdobný dotaz jsme zasílali i na zakázku „ŘSD - I/4 Milín – Chraštice, oprava komunikace a odvodnění“ a bylo nám vyhověno. Naší snahou není nic jiného než mít možnost bez nepřiměřeného rizika korektně ocenit recyklaci za studena, přičemž je nám jasné, že i zadavatel má omezené možnosti k získání vzorku, avšak může snadno studenou recyklaci zadat tak, aby nikdo ani na straně zadavatele ani na straně účastníka nemusel přijímat nepřiměřené riziko.

Vysvětlení zadávací dokumentace:

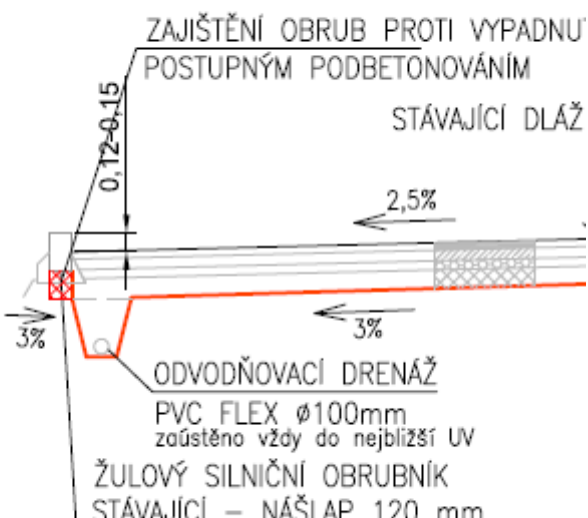
Vzhledem k výše uvedenému doporučujeme, aby účastníci nabídli cenu vždy za jednotku množství a po provedení validní průkazní zkoušky bude tato jednotková cena použita při konečném výpočtu ceny za jednotku recyklace

567544.A	Asfaltové pojivo - pěnoasfalt, asfaltová amulze	1	T
567544.B	Přidání drceného kameniva.	1	M3
567544.C	Cement	1	T

9.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:				
	SO 101 – Dle názoru účastníka vznikla chyba ve výpočtu množství odpadu ukládaného na skládku. Např. u opravy autobusového zálivu se odkopává 24 m3, ale skládkuje se 48 m3. Dle názoru účastníka se jedná již o přepočtené množství na tuny. Žádáme o opravení množství u poplatků za skládku.				
	1	014111	POPLATKY ZA SKLÁDKU TYP S-IO (ZEMINA)	M3	1 372,00
			Vybourání odvodňovacího žlabu 200*0,2*2=80,00 [D] Oprava autobusového zálivu 120m2 120*0,2*2=48,00 [B] Výkop rýhy pro drenáž km 1,340-1,860 0,4*0,5*2*520=208,00 [A] Čištění krajinic (1400+200)*2*0,7*0,15=336,00 [J] Vyčištění příkopů 1400*0,5=700,00 [K] Celkem: D+B+A+J+K=1 372,00 [L] zahrnuje veškeré poplatky provozovateli skládky související s uložením odpadu na skládce.		
	25	122738	ODKOPÁVKY A PROKOPÁVKY OBECNÉ TŘ. I, ODVOZ DO 20KM	M3	64,00
			Předlažba rigolu km 1,340 - cca 1,540 š. 1m 200*0,2=40,00 [A] Oprava autobusového zálivu 120m2 120*0,2=24,00 [B] Celkem: A+B=64,00 [C]		
Vysvětlení zadávací dokumentace:					
Správná výměra je Vybourání odvodňovacího žlabu 200*0,2=40,00 [D] Oprava autobusového zálivu 120m2 120*0,2=24,00 [B] Je opraveno ve výkazu výměr					

10.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:				
	SO 102 – Níže uvedená položka poplatků za skládku obsahuje odpad za zeminu/kamení, dlažební kostky, betonové obruby. Dle názoru účastníka by bylo přehlednější a praktičtější, kdyby pro každý druh odpadu byla samostatná položka, která by měla svojí jednotkovou cenu a nedocházelo by tak při fakturaci ke komplikacím. Žádáme zadavatele o vytvoření samostatných položek pro každý druh odpadu.				

2	014111.1	POPLATKY ZA SKLÁDKU TYP S-IO (INERTNÍ ODPAD SMĚS)	M3	489,00
Podkopání stávajících obrub-Úsek km1,340 - 1,860 oboustranně $(1860-1340+50)*2*0,25*0,3=85,50$ [F] Vybourání odvodňovacího žlabu $200*0,45=90,00$ [D] Oprava autobusového zálivu $120m^2$ $120*0,45=54,00$ [B] Vozovka km 1,340 - 1,860 $(1860-1340+50)*7*0,05=199,50$ [J] Vybourání stávajících obrub včetně lože(staré obruby skryté pod asfaltem) $500*0,3*0,25=37,50$ [E] Vodící proužek km 1,920-2,100 $180*0,5*0,25=22,50$ [A] Celkem: $F+D+B+J+E+A=489,00$ [K] zahrnuje veškeré poplatky provozovateli skládky související s uložením odpadu na skládce.				
Vysvětlení zadávací dokumentace:				
Účastníkem uvedená položka v SO 102 neobsahuje tyto jednotlivé podpoložky. Účastník má na mysli zřejmě položku 2 z objektu 101. V této položce jsou zahrnuty vybourané betonové konstrukce z prostého betonu a lože pod dlažbu. Zeminu, kamení a dlažební kostky tato položka neobsahuje.				

11.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace: 101 - Ze zaslané projektové dokumentace je zřejmé, že by v km 1,340-1,860 měla být podélná odvodňovací drenáž, ale v SP tato položka chybí. Žádáme o její přidání. 
Vysvětlení zadávací dokumentace:	
Doplněno do výkazu výměr a upraven VPŘ	

12.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
-----	---

SO 102 – Níže uvedená položka nemá množství ani měrnou jednotku. Žádáme Zadavatele o odstranění této položky.					
1	01110R		Ostatní náklady		0,0000
			Ostatní náklady jsou obsaženy ve všeobecných položkách rozpočtu pro opravu silnice		
Vysvětlení zadávací dokumentace:					
Ostatní náklady jsou obsaženy ve všeobecných položkách rozpočtu pro opravu silnice obj 101. Jedná se o informaci, položka nebude oceňována.					

13.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:					
SO 101 - Dle položek níže má být nejdříve vybouráno 500 bm obrub skrytých pod asfaltem (není uvedeno staničení) a následně má být položeno zpět 500 bm nových obrub ? Účastník nerozumí tomu, proč mají být pokládány nové obruby skryté pod asfaltem. Není ani zřejmé, v jakých místech se obruby nachází. V technické dokumentaci o obrubách není nic uvedeno, žádáme o upřesnění.					
21	11353A		ODSTRANĚNÍ CHODNIKOVÝCH KAMENNÝCH OBRUBNÍKŮ - BEZ DOPRAVY	M	500,00
			Vybourání stávajících obrub včetně lože (staré obruby skryté pod asfaltem) 500=500,00 [A]		
61	917426		CHODNIKOVÉ OBRUBY Z KAMENNÝCH OBRUBNÍKŮ ŠÍŘ 250MM	M	610,00
			Nové obruby 500=500,00 [J] Výměna poškozených - odhad 10% z 2*550=1100m 110=110,00 [H] Celkem: J+H=610,00 [K]		

Vysvětlení zadávací dokumentace:	
Obruby „pod asfaltem“ jsou obruby v úrovni vozovky, případně pod jejím povrchem – ty budou vybourány a odvezeny na skládku. Po dohodě s investorem mohou být použity na stavbě. Nové obruby – jedná se o doplnění chybějících obrub lokálně v celé trase opravy. Čerpání bude dle skutečnosti po odsouhlasení investorem a TDI.	

14.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:					
Žádáme bližší specifikaci materiálu pro níže uvedenou položku.					
47	58252		DLÁŽDĚNÉ KRYTÝ Z BETONOVÝCH DLAŽDIC DO LOŽE Z MC	M2	90,00
			Vodící proužek km 1,920-2,100 180*0,5=90,00 [A]		
Vysvětlení zadávací dokumentace:					
Betonová dlažba pro vodící proužek 500x250x100mm					

15.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	Žádáme bližší specifikaci materiálů pro níže uvedené položky.

36	56334	VOZOVKOVÉ VRSTVY ZE ŠTĚRKODRTI TL. DO 200MM	M2	320,00
		Předlažba rigolu km 1,340 - cca1,540 š. 1m Oprava autobusového zálivu 120m2 200=200,00 [A] 120=120,00 [B] Celkem: A+B=320,00 [C]		
37	56335	VOZOVKOVÉ VRSTVY ZE ŠTĚRKODRTI TL. DO 250MM	M2	728,00
		Doplnění konstrukčních vrstev nad rýhou pro drenáž 0,7*2*520=728,00 [A]		
Vysvětlení zadávací dokumentace:				
36 Štěrkodrt', 37 Štěrkodrt'				

16.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:					
Žádáme bližší specifikaci materiálu pro níže uvedenou položku.					
32	17581		OBSYP POTRUBÍ A OBJEKTŮ Z NAKUPOVANÝCH MATERIÁLŮ	M3	199,84
			Čerpání po odsouhlasení investorem a TDI dle skutečně provedených prací		
			Obsyp drenáže km 1,340-1,860 (0,4*0,5-0,1*0,1/4*3,14)*2*520=199,84 [A]		
Vysvětlení zadávací dokumentace:					
Štěrk 16/32					

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:	
Ve výkazu výměr „Výkaz výměr 101_1“ je uvedena položka: 38 567554 VRST PRO OBNOVU A OPR RECYK ZA STUD CEM A ASF EM TL DO 250MM M2 3 990,00 Takto zadaná položka neodpovídá zadání dle zákona č.134/2016 sb. a vyhlášce 169 ze dne 12.května 2016 která v §3 jasně a zřetelně uvádí požadavek na "Soupis prací". Citace §3: "Soupis prací stanoví v přímé návaznosti na dokumentaci pro zadání stavebních prací podrobný popis všech předpokládaných stavebních prací, dodávek nebo služeb, které jsou předmětem veřejné zakázky na stavební práce."	
17.	Tato skutečnost není v požadavku investora promítnuta, protože výkaz výměr neobsahuje přesnou recepturu recyklace za studena, jak procenta asfaltové emulze, tak druhu a množství pojiva. Zadání nespecifikuje kvalitativní a dodací podmínky dle zákona č.134/2016 sb. a vyhlášky 169 ze dne 12.května 2016, §3. Dotaz uchazeče zní následovně: Upraví a doplní zadavatel kvalitativní a dodací podmínky v zadání tak, aby bylo v souladu se zákonem č.134/2016 sb. a vyhláškou 169 ze dne 12.května 2016, §3? Stanoví jasnou definici receptury k ocenění předmětné položky tak, aby každý z účastníků výběrového řízení ocenil stejnou a porovnatelnou konstantu?
Vysvětlení zadávací dokumentace:	
Zodpovězeno při zodpovězení dotazů 4-16	

18.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	Ve výkazu výměr „Výkaz výměr 101_2“ jsou uvedeny následující položky: 21 917211 ZÁHONOVÉ OBRUBY Z BETONOVÝCH OBRUBNÍKŮ ŠÍŘ 50MM M 57,0000 22 91725 NÁSTUPIŠTNÍ OBRUBNÍKY BETONOVÉ M 20,0000 V zadávací dokumentaci není uvedena specifikace záhonových a nástupištních obrubníků betonových. Ve výkazu výměr „Výkaz výměr 101_1“ jsou uvedeny následující položky: 46 58222 DLÁŽDĚNÉ KRYTY Z DROBNÝCH KOSTEK DO LOŽE Z MC M2 320,00 47 58252 DLÁŽDĚNÉ KRYTY Z BETONOVÝCH DLAŽDIC DO LOŽE Z MC M2 90,00 V zadávací dokumentaci není uvedena specifikace drobných kostek a betonových dlaždic. Dotaz uchazeče zní následovně: Žádáme zadavatele o doplnění rozměrů a bližší specifikaci uvedených materiálů.
	Vysvětlení zadávací dokumentace:
	21 917211 ZÁHONOVÉ OBRUBY Z BETONOVÝCH OBRUBNÍKŮ ŠÍŘ 50MM M 57,0000 = záhonový obrubník 500/250/50mm 22 91725 NÁSTUPIŠTNÍ OBRUBNÍKY BETONOVÉ M 20,0000 = tzv. kasselský obrubník dostupný na trhu EU. Přesné rozměry budou předmětem RDS 46 58222 DLÁŽDĚNÉ KRYTY Z DROBNÝCH KOSTEK DO LOŽE Z MC M2 320,00= drobná dlažba vytěžená na místě 47 58252 DLÁŽDĚNÉ KRYTY Z BETONOVÝCH DLAŽDIC DO LOŽE Z MC M2 90,00= Betonová dlažba pro vodící proužek 500x250x100mm – bylo zodpovězeno k dotazu č. 14
19.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	V technické zprávě je uvedeno, že bude provedeno překrytí trhlín vhodnou geotextílií. Výkaz výměr neobsahuje položky na dodání a pokládku geotextílie. Dotaz uchazeče zní následovně: Doplní zadavatel položky na dodání a pokládku geotextílie do výkazů výměr?
	Vysvětlení zadávací dokumentace:
20.	Požadované položky jsou doplněny do výkazu výměr - bylo zodpovězeno k dotazu č. 6. Doplněno do výkazu výměr.
	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
20.	Ve výkazu výměr „Výkaz výměr 101_1“ jsou uvedeny položky: 4 021101 PROSTORY PRO SUPERVIZI SFDI - KANCELÁŘE KPL 1,00 - Preliminář 6 02710 POMOC PRÁCE ZŘÍZ NEBO ZAJIŠŤ OBJÍŽĎKY A PŘÍSTUP CESTY KPL 1,00 Zajištění sjízdnosti objízdných tras - Preliminář 7 027111 PROVIZORNÍ OBJÍŽĎKY - ZŘÍZENÍ KPL 1,00 - Preliminář 8 027113 PROVIZORNÍ OBJÍŽĎKY - ZRUŠENÍ KPL 1,00

	- Preliminář 9 02851 PRŮZKUMNÉ PRÁCE DIAGNOSTIKY KONSTRUKCÍ NA POVRCHU KPL 1,00 - Preliminář V doplňujícím popisu položek je uvedeno „preliminář“. Dotaz uchazeče zní následovně: Upraví a doplní zadavatel hodnotu preliminářů do výkazu výměr?
	Vysvětlení zadávací dokumentace:
	Bylo zodpovězeno k dotazům 1 – 3. Doplněno do výkazu výměr.

21.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace: Zadavatelem poskytnutém výkazu výměr jsou uvedeny ve všeobecných konstrukcích a pracích položky s doplňkovým popisem "Preliminář". Jedná se o položky č. 6, 7, 8 a 9. Uvede Zadavatel ke zmíněným položkám fixní hodnotu prelimináře tak, aby byla známá všem uchazečům o veřejnou zakázku? Pokud ne, žádáme o vysvětlení jejich náplně. Například u položky č. 6 s popisem "Zajištění sjízdnosti objízdných tras - preliminář" chápe účastník správně, že pokud bude stavba realizována na přelomu zimního období, musí uchazeč zakalkulovat také zimní údržbu?
	Vysvětlení zadávací dokumentace:
	Bylo zodpovězeno k dotazům 1 – 3. Doplněno do výkazu výměr. V případě, že realizace stavby zasáhne do zimního období, stavba bude dle klimatických podmínek přerušena, bude zajištěn min. průjezdní prostor 3,5m a zimní údržbu převezme KSÚS SK.

22.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace: Zadavatelem poskytnuté projektové dokumentaci a výkazu výměr je uvažováno s podbetonováním žulových obrub tak, aby nedošlo k jejich posunu a poškození chodníku. S ohledem na vyprojektované technické řešení, tedy zejména výkopu drenáže ihned vedle žulových obrub není toto řešení pravděpodobné a technicky realizovatelné. Žádáme Zadavatele o změnu postupu výstavby tak, aby řešení bylo proveditelné jak technicky, tak s ohledem na časové období realizace.
	Vysvětlení zadávací dokumentace:
	Vzorový řez byl upraven tak, aby bylo realizovatelné

23.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace: Zadavatelem poskytnutém výkazu výměr je uvedena položka č. 3 "014122 - Poplatky za skládku typ S-00 (asfaltem stmelený)". Současně Zadavatel požaduje odkup tohoto materiálu. Žádáme o sjednocení zadávací dokumentace s projektovou dokumentací.
	Vysvětlení zadávací dokumentace:

	Objednatel požaduje odkup tohoto materiálu, položka z výkazu výměr odstraněna.
--	--

24.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	Z informací po prohlídce místa stavby vyplynulo, že obec Davle bude v předmětném úseku komunikace realizovat obnovu vodovodu. Žádáme Zadavatele o sdělení, jestli časový úsek realizace vodovodu bude započítáván do celkové délky plnění díla. V případě, že ano, žádáme o sdělení, jakým postupem bude zhotovitelská firma vodovodu postupovat, jak dlouho ji obnova bude trvat a jak bude řešeno DIR a DIO pro tento časový úsek. Předpokládá uchazeč správně, že zhotovitel vodovodu předá veškeré hutní zkoušky také zhotoviteli rekonstrukce komunikace?
	Současná realizace vodovodu včetně všech přípojek a komunikace není reálná v jednom místě plnění. V jakém stavu (zejména niveletě komunikace a použitých materiálech) bude zhotoviteli komunikace předána?
	Vysvětlení zadávací dokumentace:
	Za městys Davle: Mělo by se jednat o výměnu vodovodu v délce cca 120m. Je to etapa 2 – etapa 1 se zrealizovala v průběhu současné stavby. Mělo by to navázat – tzn. od křižovatky u benzínové stanice k začátku čp. 1 hotel Pivovar. Před hotelem už vede vodovod v chodníku. Původní litinové potrubí DN 80 bude ve stejné trase vyměněno za nové potrubí HDPE DN 150, PN 16 třívrstvé. Projekt připravuje Ing. Martin Rieger – 603471965, aris@iol.cz. Výkopové práce včetně pak záhozu a hutnění by dělala firma, která vyhraje výběrové řízení. Samotné položení vodovodu by dělala firma VHS Benešov (provozovatel) samozřejmě ve spolupráci s vítěznou firmou. Zatím za firmu VHS může komunikovat pan Houda – 724431994, houda@vhs-sro.cz.

25.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	V soupisu prací SO 101_1 je výkop pro drenáž, obsyp drenáže, ale chybí položka pro dodávku a položení drenážního potrubí PVC FLEX 100mm (vzorový příčný řez)
	Žádáme zadavatele o doplnění položky.
	Vysvětlení zadávací dokumentace:
	Bylo zodpovězeno k dotazu č.11. Doplněno do výkazu výměr a upraven VPŘ.

26.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	V soupisu prací se vyskytují položky skládkování vyfrézované živice, ale dle přílohy SOD má být vyfrézovaná živice zhotovitelem odkoupena. Odstraní zadavatel tyto položky z rozpočtu, či je může uchazeč ponechat neoceněné?
	Vysvětlení zadávací dokumentace:
	Objednatel požaduje odkup tohoto materiálu, položka z výkazu výměr odstraněna.

27.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
-----	---

	U soupisů prací chybí rekapitulace ze které by vyplývala celková cena stavby. Má si každý uchazeč vytvořit vlastní rekapitulaci, či vydá zadavatel jednotnou rekapitulaci?
	Vysvětlení zadávací dokumentace:
	Celková cena stavby je součet cen soupisu objektů, který je součástí předaných výkazů výměr pro obj.101a102
28.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace: Prosíme o upřesnění obsahu položek č. 46 a 47 v SO 101_1. Jedná se předláždění či zcela novou dlážděnou konstrukci vč. dodávky nové dlažby? Jaká je vzorová skladba těchto ploch? Vysvětlení zadávací dokumentace: Pol. 46 je předlažba stávajícího rigolu z vytěžené drobné dlažby ve stávající skladbě Pol. 47 je předlažba vodícího proužku z nových dlaždic 500/250/100mm do betonového lože
29.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace: U položky č.61 v SO 101_1 chybí specifikace požadovaného kamenného obrubníku a betonového lože. Prosíme o jejich doplnění. Vysvětlení zadávací dokumentace: Kamenný obrubník OP3, lože C20/25nXF3
30.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace: Prosíme o upřesnění požadovaných nástupištních obrub v SO 101_2 pol. 22 a uvedení požadavků na jejich betonové lože. Vysvětlení zadávací dokumentace: Zodpovězeno u dotazu č. 18, lože C20/25nXF3
31.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace: Chápeme správně, že pol. č.1 v SO 101_2 („Ostatní náklady“) mají nechat uchazeči neoceněnou? Vysvětlení zadávací dokumentace: Ano
32.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace: Součástí zakázky je dle soupisu prací vybourání žulové dlažby ze stávající komunikace (viz. SO 101.1 pol. č.17). K uvedenému množství vybourané skladby je uvažován pouze odvoz do 20km, bez skládkového. Součástí ZD je dále návrh smlouvy o dílo, v jehož příloze č.2 je uvedeno, že dlažební kostky se budou odprodávat na základě jednotlivých znaleckých posudků dle lokality (silnice, znečištění). Stanoví zadavatel jednotnou závaznou cenu k odprodeji žulových kostek? Vysvětlení zadávací dokumentace: Cena je stanovena v ceníku KSUS nebo na základě jednotlivých znaleckých posudků
33.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace: V souhrnné technické zprávě SO 101.1 je uvedeno, že asfaltové vrstvy budou modifikované. Ve vzorovém příčném řezu ani v soupisu prací tento požadavek ale není zahrnut. Uvede zadavatel do souladu STZ a ostatní části ZD?

Poř. číslo	Kód položky	Varianta	Název položky	MJ	Množství
1	2	3	4	5	6
	0		Všeobecné konstrukce a práce		
1	014111		POPLATKY ZA SKLÁDKU TYP S-IO (ZEMINA)	M3	1 372,00
29	132738		HLOUBENÍ RÝH ŠÍŘ DO 2M PAŽ I NEPAŽ TR. I, ODVOZ DO 20KM	M3	291,20
			Výkop rýhy pro drenáž km 1,340-1,860 0,4*0,7*2*520=291,20 [A]		
32	17581		OBSYP POTRUBÍ A OBJEKTŮ Z NAKUPOVANÝCH MATERIÁLŮ	M3	199,84
			Obsyp drenáže km 1,340-1,860 (0,4*0,5-0,1*0,1/4*3,14)*2*520=199,84 [A]		
33	18110		ÚPRAVA PLÁNĚ SE ZHUTNĚNÍM V HORNINĚ TR. I	M2	728,00
			Úprava úpovrchu rýhy pro drenáž km 1,340-1,860 0,7*2*520=728,00 [A]		
Doplní zadavatel tuto položku do VV?					
Vysvětlení zadávací dokumentace:					
Vysvětleno u dotazu 11					

37.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	V SO101_1 je u pol. č.4, 6, 7, 8 a 9 v poznámce uvedeno, že se jedná o preliminář. V poznámce již ale není uvedeno, jakou částkou má být preliminář oceněn. Prosíme o uvedení částek, kterými mají být preliminářové položky oceněny či případně o opravu soupisu prací s vymazáním poznámky o prelimináři a popsáním nákladů, které má položka obsahovat.
	Vysvětlení zadávací dokumentace: Vysvětleno u dotazu 1-3

38.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	Jak má být naloženo s vytrhanými kamennými obrubami? Budou předmětem odkupu či je má zhotovitel odvézt a předat investorovi? Prosíme případně o uvedení místa, kam mají být bruby odvezeny.
	Vysvětlení zadávací dokumentace: Budou předmětem odkupu

39.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	V soupisu prací chybí položka pro ocenění geodetických prací. Prosíme o její doplnění do soupisu.
	Vysvětlení zadávací dokumentace: Je obsaženo v položce 02911 OSTATNÍ POŽADAVKY - GEODETICKÉ ZAMĚŘENÍ

40.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	V SO101_1 chybí položka pro zřízení trativodu. Prosíme o její doplnění do soupisu prací.
	Vysvětlení zadávací dokumentace: Vysvětleno u dotazu 11

41.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	Jak má být naloženo s vybouranými kamennými kostkami? Stávají se předmětem odkupu ze strany zhotovitele, či mají být odvezeny na deponii správce komunikace? Prosíme případně o uvedení místa, kde má být vybouraná dlažba složena.
	Vysvětlení zadávací dokumentace: Budou předmětem odkupu

42.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
-----	---

	U položky č.6 v SO 101_1 je v poznámce uveden text „Zajištění sjízdnosti objízdnych tras – preliminář“. Co je myšleno zmíněným zajištěním sjízdnosti?						
	Vysvětlení zadávací dokumentace: Opravy objízdnych tras, nutné stavební úpravy pro hromadnou dopravu						
43.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace: V technické zprávě se uvádí, že nové živičné vrstvy i postřiky mají být modifikované. V soupisu prací ale modifikace u živičných postřiků ani vrstev uvedena není. Prosíme o sjednocení požadavků na živičné vrstvy a postřiky a případnou úpravu soupisu prací či technické zprávy.						
	Vysvětlení zadávací dokumentace: Zodpovězeno v dotazu č.5						
44.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace: Položka z rozpočtu „Výkaz výměr 101/1“ číslo 41 „Spojovací postřik z modifik emulze do 0,5kg/m2“. Z jakého důvodu požaduje zadavatel modifikovaný postřik, pokud všechny živičné vrstvy jsou ne-modifikované?						
	Vysvětlení zadávací dokumentace: Zodpovězeno v dotazu č.5 a 6						
45.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace: Plnění veřejné zakázky se bude provádět za celkové uzavírky a v tomto úseku se nachází celkem 4 autobusové zastávky. V projektu DIO není řešeno jejich umístění. V rozpočtu chybí položka pro přemístění autobusových zastávek na objízdnych trasách. Doplní zadavatel projekt DIO o řešení autobusových zastávek a upraví podle toho i výkaz výměr?						
	Vysvětlení zadávací dokumentace: Je obsaženo v pol.02710 POMOC PRÁCE ZŘÍZ NEBO ZAJIŠŤ OBJÍŽDKY A PŘÍSTUP CESTY -viz dotaz 42						
46.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace: V objektu So 101_2 je v položce číslo 1 uvedeno nulové množství bez měrné jednotky, upraví zadavatel tuto položku, podá informaci, jak tuto položku ocenit případně ji z výkazu výměr odstraní? <table><tr><td>1</td><td>01110R</td><td>Ostatní náklady</td><td>0,0000</td><td>0,0000</td><td>0,0000</td></tr></table> Ostatní náklady jsou obsaženy ve všeobecných položkách rozpočtu pro opravu silnice	1	01110R	Ostatní náklady	0,0000	0,0000	0,0000
1	01110R	Ostatní náklady	0,0000	0,0000	0,0000		
	Vysvětlení zadávací dokumentace: Ostatní náklady jsou obsaženy ve všeobecných položkách rozpočtu pro opravu Silnice, obj 101_1 – neoceňovat viz vysvětlení dotazu č. 2						
47.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace: V objektu So 101_1 jsou položky 4, 6, 7, 8, 9 uvedené jako preliminářovi. Ve smlouvě je uvedeno následující: „Preliminářové položky jsou položky uvedené a takto označené v zadávací dokumentaci, u kterých nebylo možné přesně definovat, jaké konkrétní práce a jejich množství bude v rámci veřejné zakázky ve skutečnosti nutné provést, avšak z povahy prací je zřejmé, že v rámci						

	Stavbybudou muset být provedeny. Proto je Objednatel pro srovnatelnost hodnocených nabídek uvádív zadávací dokumentaci jejich celkovou předpokládanou cenou, doplněnou podrobným popisem těchto prací (v odůvodněných případech i zjednodušenou výkresovou dokumentací) a pokud je to možné i uvedením předpokládaných jednotkových cen v Kč/měrnou jednotku, které budou aplikovány na skutečně vyžádané práce Oprávněnou osobou, potvrzené stavebním dozorem z hlediska jejich množství a provedení., V zadávací dokumentaci jsme však informaci jak ocenit tyto položky nenalezli. Doplní zadavatel způsob jejich ocenění?
	Vysvětlení zadávací dokumentace: Zodpovězeno v dotazu č.2

48.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:			
	V SP 101_1 položka 25			
	122738	ODKOPÁVKY A PROKOPÁVKY OBECNÉ TŘ. I, ODVOZ DO 20KM	M3	64,0
		Předlažba rigolu km 1,340 - cca1,540 š. 1m 200*0,2=40,00 [A] Oprava autobusového zálivu 120m2 120*0,2=24,00 [B] Celkem: A+B=64,00 [C]		
	Obsahuje odstranění žulové dlažby , která je dle SOD příloha č.2 ceník nepotřebných zásob určena k odkupu dodavatelem.			
	Vysvětlení zadávací dokumentace: Neobsahuje, tato položka obsahuje odkopávky.			

49.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:			
	V SP 101_1 položce 46			
	58222	DLÁŽDĚNÉ KRYTY Z DROBNÝCH KOSTEK DO LOŽE Z MC	M2	
		Předlažba rigolu km 1,340 - cca1,540 š. 1m Oprava autobusového zálivu 120m2 200=200,00 [A] 120=120,00 [B] Celkem: A+B=320,00 [C]		
	Lze pro tuto položku použít dlažbu z položky č.25 nebo se musí nakoupit nová? V případě nákupu nové dlažby , požadujeme její specifikaci (rozměr).			
	Vysvětlení zadávací dokumentace: Bude použito dlažby stávající.			

50.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:			
	Součástí ZD je soupis prací, kde ve SO 101_1 u položky č.4 PROSTORY PRO SUPERVIZI SFDI – KANCELÁŘE je v podrobném popisu položky uvedeno, že se jedná o preliminář, není zde však stanovena jeho výše – cena položky. Obdobně je to u položky č.6 až č.9. Doplní zadavatel výše prelimináře u jednotlivých položek?			
	Vysvětlení zadávací dokumentace: Zodpovězeno v dotazu č.1			

51.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
-----	---

	Zadavatel uvažuje se sanací trhlin na 30% frézované plochy, jak vyplývá z podrobného popisu u položek č. 3 (poplatek za skládku), 23 (frézování), 40 (spoj. postřik), 45 (pokládka ACP) v SO 101.1. Postup ošetření trhlin je popsán v souhrnné TZ. V soupisu prací však chybí položky pro pokládku geotextilie, infiltrační postřik a pokládku geomříže. Doplní zadavatel tyto položky do soupisu prací? Vysvětlení zadávací dokumentace: Viz odpověď na dotaz č. 6, výkaz výměr doplněn.
52.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace: Vážení, v rozpočtu SO101 1 položky 4, 7, 8 a 9 jsou uvedeny jako preliminářové, uvede zadavatel předpokládané jednotkové ceny na tyto položky? Děkuji Vysvětlení zadávací dokumentace: Viz předchozí vysvětlení
53.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace: V rámci So 101_2 je ve výkazu výměr uvedena položka č. 1, kód 01110R s názvem Ostatní náklady v množství nula a bez udání měrné jednotky. Položka je tedy zadána nestandardně a uchazeč nerozumí, jestli má položku oceňovat a co by mělo být jejím obsahem. DOTAZ: Doplní Zadavatel obsah položky a upraví/doplní množství i měrnou jednotku takovým způsobem, aby ji Uchazeči byli schopni relevantně ocenit nebo tuto položku nemají Uchazeči oceňovat a Zadavatel ji z výkazu výměr odstraní? Vysvětlení zadávací dokumentace: Viz vysvětlení dotazu č. 2 Ostatní náklady jsou obsaženy ve všeobecných položkách rozpočtu pro opravu Silnice, obj 101_1 – neoceňovat
54.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace: Ve výkazu výměr v So 101_1 je uvedena položka č. 3, kód 014122 s názvem POPLATKY ZA SKLÁDKU TYP S-OO (ASFALTEM STMELENÝ) v množství 3 499,39 T. Uvedené množství je pak celá položka č. 23, kód 113728, název FRÉZOVÁNÍ ZPEVNĚNÝCH PLOCH ASFALTOVÝCH, ODVOZ DO 20KM při objemové hmotnosti 2,4 tun/m3. Pokud tomu Uchazeč dobře rozumí, tak se jedná o ZAS-T1 nebo ZAST-2, tzn. je to materiál, který by měl Uchazeč odkoupit a nikoliv materiál, který by měl být uložen na skládku. DOTAZ: Odstraní Zadavatel z výkazu výměr položku položku č. 3, kód 014122 s názvem POPLATKY ZA SKLÁDKU TYP S-OO (ASFALTEM STMELENÝ) v množství 3 499,39 T? Vysvětlení zadávací dokumentace: Položka byla odstraněna z výkazu výměr.

V souvislosti s vysvětlením a zpracováním dotazů k zadávací dokumentaci dále zadavatel¹:

- ☒ prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do **30.03.2023** do 09:00 hod
- ☒ mění předpokládanou hodnotu zakázky na **36 130 223,16 Kč** bez DPH
- ☒ uveřejňuje v příloze

Výkresy k č. 24
Aktualizovaný soupis prací

¹ ☒ Zadavatel úkon realizoval
☐ Zadavatel úkon nerealizoval

.....
Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje,
příspěvková organizace