

Profil zadavatele

V Říčanech dne 14.02.2023

Reg. č.: VZ-1/23

Vyřizuje: Bc. Josef Tesař

### Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 - 31 k veřejné zakázce „III/33355 Kutná Hora, ul. Gruntecká“

Vážený dodavateli,

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 – Smíchov (dále jen „zadavatel“) Vám tímto v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) poskytuje níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

3.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:</b>
	Žádáme zadavatele o zveřejnění geochemického průzkumu, zpracovaným RNDr. Milanem Hušpaurem – GEOSERVIS. Který měl být součástí projektové dokumentace, jako příloha F.2.2 (dle Souhrnné technické zprávy – viz strana 21).
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace:</b> Zasíláme jako „příloha_č.1“.

4.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:</b>
	V objektu SO 101, SO 102 je položka č. 015111 – A – „POPLATKY ZA LIKVIDACÍ ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 04 VYTĚŽENÉ ZEMINY A HORNINY - I. TŘÍDA TĚŽITELNOSTI“, s tímto popisem položky: „kód odpadu 17 05 03, 75% z celkového množství, první návoz do1000 tun“ a celkovou výměrou 12.815,152 tun. V objektu SO 101, SO 102 je položka č. 015111 – B – „POPLATKY ZA LIKVIDACÍ ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 04 VYTĚŽENÉ ZEMINY A HORNINY - I. TŘÍDA TĚŽITELNOSTI“, s tímto popisem položky: „kód odpadu 17 05 03, 25% z celkového množství, další návozy“ a celkovou výměrou 4.271,718 tun. - Prosíme zadavatele o vysvětlení popisů těchto dvou položek (tj. co znamená „kód odpadu 17 05 03, 75% / 25 % z celkového množství“, dále „první návoz do1000 tun“ a „další návozy“).
	- Pokud se částečně jedná o nebezpečný odpad pod kódem „17 05 03 Zemina a kamení obsahující nebezpečné látky“, tak žádáme zadavatele o rozdělení položky č.015111, na likvidaci kontaminovaných a nekontaminovaných odpadů, nikoliv na položky se stejným popisem. <b>Vysvětlení zadávací dokumentace:</b> Položky jsou sloučeny do jedné 015111. Dle protokolu o zkoušce je zemina zatříděna do kódu odpadu 17 05 04.

5.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:</b>
	Ve výkazu výměr i v PD je v asfaltovém souvrství mezi vrstvami ACO a ACP (konstrukce č.2) uvedena tato vrstva „ASFALTOVÝ BETON PRO PODKLADNÍ VRSTVY ACP 16+, 16S TL. 60MM“. Jedná se opravdu o tuto vrstvu, nebo se má jednat o vrstvu ACL? - Prosíme zadavatele o vysvětlení. <b>Vysvětlení zadávací dokumentace:</b>

	Ano, jedná se o vrstvu ACP. Návrh vychází ze zpracovaného diagnostického průzkumu. (konstrukce č. 2 = konstrukce č.1 + konstrukce sanace krajů vozovky)
--	---

6.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:</b>
	V objektu SO 101, SO 102 jsou položky, které uvádějí/počítají s dvěma příčnými propusty, např. položka č. 918358 - PROPUSTY Z TRUB DN 600MM. Tato položka uvádí dva příčné propusty DN600 v délkách 12 a 14,3 m. Z PD je patrné, že propustek délky 12 m je ve staničení 1,192 64 km. Druhý příčný propustek v délce 14,3 m není uveden jak ve výkresové části, tak ani v textové části. - Prosíme zadavatele o upřesnění, kde se tento 14,3 m dlouhý příčný propustek nachází.
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace:</b>
	Rekonstrukce druhého propustku dl. 14,3 m je uvažována pod připojující se ul. Višňová v km 1,230 (vlevo po směru staničení). Rekonstrukce bude provedena s ohledem na stávající stav propustku. V rozpočtu oceňte.

7.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:</b>
	SO 001 p.č.2 –Podle našeho názoru se jedná o chybný název položky, který je totožný s p.č.3. Žádáme o opravu názvu položky.
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace:</b>
	Položky jsou odlišeny indexem A a B. Detailní informace jsou v popisu dané položky. V rozpočtu ponecháno.

8.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:</b>
	Uchazeč žádá zadavatele o sdělení, zda proběhlo vzorkování skutečné zátěže půdy těžkými kovy. S tím souvisí ocenění veškerých položek, které jsou spojeny s touto možnou kontaminací. Např. až na základě rozborů a zjištěných hodnot lze stanovit poplatek za uložení nebezpečného odpadu.
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace:</b>
	Ano, bylo provedeno laboratorní vzorkování a na jeho základě byl určen kód zařazení odpadu. (zasíláme jako „příloha č.2“)

9.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:</b>
	SO 001 p.č.8 – Uchazeč žádá zadavatele o zpřesnění požadavků na ochranu životního prostředí. Zkrápění vodou má uchazeč uvažovat denně resp. neustále při prováděných výkopech? Mokrý úklid dotčených příjezdových komunikací má uchazeč také uvažovat denně? Tj. neustále v celé pracovní době. Žádáme o poskytnutí přesných specifikací, které budou kontrolovány a vyžadovány tak, abychom mohli nabídnout adekvátní hodnotu požadovaných opatření.
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace:</b>
	Zkrápění vodou bude prováděno s ohledem na povětrnostní a klimatické podmínky při výstavbě. Tj. pokud např. nastanou horké suché dny, bude nutno zkrápění provádět častěji, a to tak, aby byla minimalizována prašnost při stavebních pracích. Požadavek na pravidelný mokrý úklid bychom chápali jako každodenní mokrý úklid po ukončení denních prací.

10.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:</b>
	V souvislosti s předchozím dotazem uchazeč upozorňuje, že v technické zprávě je výslovně napsáno „Postup provádění prací musí zajistit, aby nedošlo k rozmáčení zeminy pod úrovní pláně“ což je v rozporu s požadavkem kropení při výkopových pracích. I z tohoto důvodu, je nutné přesně specifikovat požadavky na ochranu ŽP v položce č.8.
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace:</b>
	Je nutné dbát na to, aby byla dodržena optimální vlhkost zastižené zeminy. Odvodnění povrchu pláně v intravilánu bude zajištěno instalací drenáží. Odvodnění povrchu pláně v extravilánu bude zajištěno reprofilovaným příkopem (reprofilace provedena před samotnou rekonstrukcí). Kropení je nutno provádět uvážlivě s ohledem na minimalizaci kropení do míst odkryté pláně.

<b>11.</b>	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:</b>
	Odbor životního prostředí doporučil v závislosti ke zvýšeným hodnotám těžkých kovů v půdě vydání odborného stanoviska z hlediska ochrany zdraví. Je stanovisko k dispozici uchazečům?
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace:</b> V tomto ohledu bylo vydáno stanovisko KHS Středočeského kraje.
<b>12.</b>	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:</b>
	Vzhledem k p.č.1 ve SO 011 žádáme zadavatele o předložení platných vyjádření dotčených správců sítí.
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace:</b> V době odevzdání PD byly k dispozici platná stanoviska k PD. Pokud jsou nyní některá stanoviska propadlá, aktualizaci si zajišťuje Zhotovitel.
<b>13.</b>	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:</b>
	Uchazeč žádá zadavatele o poskytnutí rozboru veškerých asfaltových vrstev (ACO,ACL a PM) zejména kvůli zjištění obsahu PAU dle 130/2019. (V diagnostickém průzkumu je rozbor pouze vrstvy ACP)
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace:</b> V rámci diagnostiky byl proveden rozbor na vrstvu ACO a ACP (součástí diagnostického průzkumu). Rozbor na vrstvu PM byl prováděn dodatečně (zasíláme jako „příloha č.3“)
<b>14.</b>	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:</b>
	Uchazeč žádá zadavatele o vysvětlení položek ve SO 101,102 p.č.4 a p.č.5. V prvním případě je celkové množství 75% a ve druhém 25%. Z jakého důvodu je poplatek takto rozdělen?
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace:</b> Položky jsou sloučeny do jedné 015111. Dle protokolu o zkoušce je zemina zatříděna do kódu odpadu 17 05 04.
<b>15.</b>	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:</b>
	Uchazeč upozorňuje zadavatele, že poplatky pro vytěženou zeminu jsou uvažovány jako nekontaminované, což je v rozporu s popisem ostatních položek např. p.č.23,25,26,27 aj. kde je výslovně napsáno, že se jedná o nebezpečný odpad.
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace:</b> Nejedná se o nebezpečný odpad. Upravený popis v položkách.
<b>16.</b>	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:</b>
	Obsahuje položka č.40 ve SO101,102 drenážní potrubí a vrstvy kameniva?
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace:</b> Položka č. 40 neobsahuje drenážní potrubí a vrstvy kameniva. Tyto materiály obsahuje položka č. 52 (kód 45152) (kamenivo) a položka č. 87 (kód 875 332) (drenážní potrubí).
<b>17.</b>	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:</b>
	Obsahuje položka č.86 a 87 ve SO101,102 kamenivo?
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace:</b> Položka č. 86 a 87 neobsahuje kamenivo. U položky 87 je kamenivo součástí položky č. 52, viz výše. Položka č. 86, viz příloha č. D.1.1.2.9 – flexibilní drén (100mm) ve šterkopískovém loži rýhy.
<b>18.</b>	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:</b>
	Uchazeč žádá zadavatele o sdělení jaké množství výztuže má uchazeč uvažovat u položky č.94 ve SO 101,102.
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace:</b>

	Bude použita kari síť B500A 6x100x100 v množství 20 kg/m <sup>3</sup> . Doplněno do položky.
19.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:</b> U položek pro frézování je napsáno, že zhotovitel v ceně zohlední zpětné využití vybouraného/recyklovaného materiálu s tím, že přebytek odkoupí zhotovitel. U položky „vozovkové vrstvy“ je ale napsáno „R-materiál vyfrézovaný mat. nakupovaný“. Žádáme tímto o sjednocení/opravu popisů a doplnění položky pro odkop vyfrézovaného materiálu.
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace:</b> Popis položky je opraven. Odkoupí se skutečné množství.
20.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:</b> Projektová dokumentace předpokládá frézování 70mm asfaltových vrstev. Diagnostický průzkum obsahuje informaci, že průměrná tloušťka asfaltových vrstev je 93mm na pravé straně a 86mm na levé. Po odfrézování dle PD bude zbývající vrstva v tl. min. 16mm namáhána těžkou staveništní dopravou a tím pravděpodobně dojde k deformaci a rozpadu zbylé vrstvy. Uchazeč tímto upozorňuje, že náklady na odstranění kompletní tloušťky asfaltových vrstev měly být zahrnuty v předloženém výkazu výměr, jelikož se jedná o stav nevyhnutelný.
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace:</b> Návrh byl proveden dle diagnostického průzkumu. V rozpočtu bude frézování upraveno + 20mm na celk.tl. 90 mm. Do rozpočtu je pak doplněn rozdíl zbývající vrstvy pomocí vyrovnávací vrstvy z ACO 8 50/70 v tl. 20 mm pol. 574A01 a navýšena položka č.572214.
21.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:</b> V souvislosti s předchozím dotazem uchazeč upozorňuje, že nebude možné provést aplikaci geomříže dle technologického postupu výrobce ve vyznačeném bodě.
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace:</b> Aplikace geomříže bude provedena na vyrovnávací vrstvu ACO 8 50/70, viz předchozí bod.
22.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:</b> Uchazeč konstatuje, že přesnějším specifikováním položek z dotazů č.2 a 3, zadavatel aktivně předchází možnému nevědomému zvýhodnění či znevýhodnění případných uchazečů.

	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace:</b> Zadavatel dotazy zodpověděl.
--	---

23.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:</b> Ve SO001 je u každé položky uvedeno „pevná cena“. Pokud dojde k ZBV a bude tím dotčen rozsah prací na RDS a PDPS může zhotovitel vznést nárok jako součástí ZBV a tudíž se nebude jednat o pevnou cenu. Žádáme o laskavé vypuštění poznámky z výkazu výměr či vysvětlení.
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace:</b> Pojem „pevná cena“ je z rozpočtu vypuštěna.

24.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:</b> Požadavek PČR a vydaného Stavební povolení uvádějí požadavek na přisvícení přechodu a zastávky BUS. V Dokumentaci a VV není řešeno.
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace:</b> Požadavek PČR byl řešen s vedením města KH, které toto bude řešit.

25.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:</b> Jaký bude případný postup pro zajištění tohoto požadavku. (doplňující k žádosti č. 24)
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace:</b> Město Kutná Hora si zajistí samostatnou PD a objedná si realizaci samostatně.

26.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:</b> Bude v rámci stavby vyžadován archeologický dohled (ZAV)
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace:</b> Archeologický dohled bude objednan investorem.

27.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:</b> Zadávací dokumentace, resp. Příloha B. SOUHRNNÁ TECHNICKÁ ZPRÁVA se na str. 21 odkazuje na Přílohu F.2.2. Průzkum vypracovaný RNDr. Milanem Hušpaurem – GEOSERVIS, tato Příloha však není součástí ZD. Žádáme zadavatele o doplnění této přílohy.
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace:</b> Průzkum v příloze č. 4.

28.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:</b> V SO 101, SO 102 položka č. 23, je v popisu, že se jedná o nebezpečný odpad:															
	<table border="1"> <tr> <td>23</td> <td>122738</td> <td>vč. uložení na skládku. ODKOPÁVKY A PROKOPÁVKY OBECNÉ TR. I. ODVOZ DO 20KM</td> <td>M3</td> <td>6 125,620</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>vč. naložení, odvozu a uložení na <b>skládku nebezpečného odpadu</b></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>dle PD C.3.1, C.3.2, diagnostiky a průzkumů : km 0,000 - 1,334 (extravilán) sanace krajů vozovky + dle stavu vozovky celá šířka : 2*1334*2,5*0,50+100*6,5*0,50=3 660,000 [A] km 1,334 - 1,954 09 (intravilán) odstranění kce v celé šířce (- štět), (- rýha drenáže) : 4231*0,50-293,88-620*0,5*0,5*2=1 511,620 [B] hosp.sjezdů sanace podloží: 312*0,3=93,600 [C] zemní krajnice v místě sanace krajů vozovky : km 0,000 - 1,334 (extravilán) : 2*1334*0,30+100*2*0,30=860,400 [D] Celkem: A+B+C+D=6 125,620 [E] Položka zahrnuje:</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	23	122738	vč. uložení na skládku. ODKOPÁVKY A PROKOPÁVKY OBECNÉ TR. I. ODVOZ DO 20KM	M3	6 125,620			vč. naložení, odvozu a uložení na <b>skládku nebezpečného odpadu</b>					dle PD C.3.1, C.3.2, diagnostiky a průzkumů : km 0,000 - 1,334 (extravilán) sanace krajů vozovky + dle stavu vozovky celá šířka : 2*1334*2,5*0,50+100*6,5*0,50=3 660,000 [A] km 1,334 - 1,954 09 (intravilán) odstranění kce v celé šířce (- štět), (- rýha drenáže) : 4231*0,50-293,88-620*0,5*0,5*2=1 511,620 [B] hosp.sjezdů sanace podloží: 312*0,3=93,600 [C] zemní krajnice v místě sanace krajů vozovky : km 0,000 - 1,334 (extravilán) : 2*1334*0,30+100*2*0,30=860,400 [D] Celkem: A+B+C+D=6 125,620 [E] Položka zahrnuje:		
	23	122738	vč. uložení na skládku. ODKOPÁVKY A PROKOPÁVKY OBECNÉ TR. I. ODVOZ DO 20KM	M3	6 125,620											
		vč. naložení, odvozu a uložení na <b>skládku nebezpečného odpadu</b>														
		dle PD C.3.1, C.3.2, diagnostiky a průzkumů : km 0,000 - 1,334 (extravilán) sanace krajů vozovky + dle stavu vozovky celá šířka : 2*1334*2,5*0,50+100*6,5*0,50=3 660,000 [A] km 1,334 - 1,954 09 (intravilán) odstranění kce v celé šířce (- štět), (- rýha drenáže) : 4231*0,50-293,88-620*0,5*0,5*2=1 511,620 [B] hosp.sjezdů sanace podloží: 312*0,3=93,600 [C] zemní krajnice v místě sanace krajů vozovky : km 0,000 - 1,334 (extravilán) : 2*1334*0,30+100*2*0,30=860,400 [D] Celkem: A+B+C+D=6 125,620 [E] Položka zahrnuje:														
Ale k této položce není uveden poplatek za skládku nebezpečného odpadu. Položka je započítána do položky č. 4, která je definována jako nekontaminovaná zemina:																

4	015111	A	POPLATKY ZA LIKVIDACÍ ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 04 VYTĚŽENÉ ZEMINY A HORNINY - I. TŘÍDA TĚŽITELNOSTI kód odpadu 17 05 03, 75% z celkového množství, první návoz do 1000 tun <b>odkopávky : 6125,62*1,8*0,75=8 269,587 [A]</b> <i>příkopy : (105*0,5+2*380*2+540*1,0+140*1,8)*1,8*0,75=3 192,075 [B]</i> <i>rýhy : 895,71*1,8*0,75=1 209,209 [C]</i> <i>šachty : 106,875*1,8*0,75=144,281 [D]</i> <i>Celkem: A+B+C+D=12 815,152 [E]</i>	T	12 815,152
Žádáme zadavatele o uvedení do souladu.					
<b>Vysvětlení zadávací dokumentace:</b> Viz vysvětlení č. 15.					

29.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:</b>				
	V objektu SO 101, SO 102 je položka č. 935842 - ŽLABY A RIGOLY DLAŽDĚNÉ Z BETONOVÝCH DLAŽDIC DO BETONU TL 100MM. Domníváme se, že je zde uvedena výměra se špatnou jednotkou: „m2“. Dle přiložené PD se jedná o výměru 80+45 = 125 m, nikoliv 125 m2. - Prosíme o opravu výměry nebo jednotky v položce.				
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace:</b> V položce č. 935842 je upravený výpočet 125m*0,57m=71,25m2				

30.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:</b>				
	V objektu SO 101, SO 102 je položka č. 89712 – B – VPUŠŤ KANALIZAČNÍ ULIČNÍ KOMPLETNÍ Z BETONOVÝCH DÍLCŮ, s celkovým počtem 26 ks. Ale dle výkresové a textové části je patrné, že uliční vpusti s rozměrem mříže 500x300 jsou pouze 2 ks. - Prosíme zadavatele o opravu počtu vpustí ve výkazu výměr dle projektové dokumentace.				
	<b>Vysvětlení zadávací dokumentace:</b> V položce č. 89712 je změněna výměra na 2ks.				

31.	<b>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:</b>				
	V objektu SO 101, SO 102 je položka č. 18221 – „ROZPROSTŘENÍ ORNICE VE SVAHU V TL DO 0,10M“, s popisem položky „vč. dovozu a získání vhodné zeminy ze zemníku“. Součástí výkazu výměr by ale měla být i položka na nákup ornice, např. „014211 – Poplatky za zemník – ornice“.				
	- Prosíme zadavatele o doplnění položky na nákup ornice. <b>Vysvětlení zadávací dokumentace:</b> Doplněna položka č. 014211 – Poplatky za zemník – ornice : výměra 6276,25m2*0,10m = 627,625m3				

V souvislosti s vysvětlením a zpracováním dotazů k zadávací dokumentaci dále zadavatel<sup>1</sup>:

- prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do **03.03.2023** do 09:00 hod
- mění předpokládanou hodnotu zakázky na **61 479 398,32** Kč bez DPH
- uveřejňuje v příloze

**Přílohu č. 1**

**Přílohu č. 2**

<sup>1</sup>  Zadavatel úkon realizoval  
 Zadavatel úkon nerealizoval

**Přílohu č. 3**  
**Přílohu č. 4**  
**Aktualizovaný soupis prací**

.....  
Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje,  
příspěvková organizace