

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE ZE DNE 31.1.2023

ZADAVATEL: Středočeský kraj
Sídlem: Zborovská 11, 150 21 Praha 5
IČO: 70891095

Výše uvedený zadavatel Vám sděluje následující vysvětlení zadávacích podmínek vztahující se k veřejné zakázce malého rozsahu na akci: „**Kontrola zveřejňování smluv Středočeského kraje a příspěvkových organizací Středočeského kraje**“

Vážený zadavateli,

žádám Vás o vysvětlení zadávací dokumentace zadávacího postupu: „Kontrola zveřejňování smluv Středočeského kraje a příspěvkových organizací Středočeského kraje“, systémové číslo: P22V00001907.

Dotaz ke kapitole - 4.5.4 Prezentace nabízeného řešení – dokument - Výzva VZMR kontrola smluv_nova_13.1.2023.pdf“

Zadavatel uvádí:

Zadavatel si vyhrazuje právo v rámci posouzení nabídek uchazečů vyzvat uchazeče k prezentaci nabízeného řešení z hlediska vlastností nabízeného řešení a způsobu plnění minimálních požadavků Zadavatele. Zadavatel může po uchazečích požadovat prezentaci nabízeného řešení, které prokáže dodržení jeho požadavků.

Dále:

Požadavky na rozsah prezentace nabízeného řešení

a) Základní prezentace a ukázka nabízeného řešení

Uchazeč seznámí zadavatele s návrhem metodického řešení implementace a podpory Softwarového nástroje pro průběžné monitorování Registru smluv a automatizovaného rozesílání zpráv. Jedná se o úvodní prezentaci řešení a uvedení do problematiky.

b) Ukázka funkcionalit nabízeného řešení

Uchazeč seznámí zadavatele s funkcionalitami nabízeného řešení, a to především s důrazem na splnění následujících minimálních funkčních požadavků:

c) Vlastnosti SW produktu

Uchazeč bude prezentovat způsob naplnění pro každou požadovanou vlastnost.

d) Ukázka všech typů anonymizovaných zpráv

e) Ukázka prezentace k akreditovanému vzdělávacímu programu

Dotaz č. 1

Může zadavatel vysvětlit či podrobně rozepsat význam výše uvedených informací, které nedávají v kontextu s požadavky na rozsah prezentace nabízeného řešení smysl?

„Zadavatel si vyhrazuje právo v rámci posouzení nabídek uchazečů vyzvat uchazeče k prezentaci nabízeného řešení z hlediska vlastností nabízeného řešení a způsobu plnění minimálních požadavků Zadavatele. Zadavatel může po uchazečích požadovat prezentaci nabízeného řešení, které prokáže dodržení jeho požadavků“.

Dotaz č. 2:

Zadavatel dále uvádí „Požadavky na rozsah prezentace nabízeného řešení“. Může zadavatel detailně vysvětlit a rozepsat body a) až e). Tyto body, resp. požadavky jsou nesrozumitelné ve smyslu procesu transparentního výběru dodavatele, protože není zřejmé kritérium úspěchu.

V souladu se ZZVZ předpokládáme, že předložení vzorků dle § 104 je za účelem možného vyloučení účastníka ze zadávacího řízení dle § 48 odst. 2. se jedná o předložení vzorku a jeho posouzení. V takovém případě by ale mělo být v ZD uvedeno, jakým způsobem (scénářem) bude ukázka požadována a hlavně, jak bude vyhodnoceno minimální splnění daného kritéria. V této fázi zakázky se posuzuje pouze

splnění či nesplnění.

V případě, že nebude ZD doplněna o transparentní postup hodnocení vzorků ve smyslu splnil/nesplnil, se můžeme domnívat, že se jedná o záměrné nepřesnosti, které navozují pochybnosti o tom, že zadavatel má již vybrán konkrétní produkt či „nabízené řešení“.

Odpověď:

Oba dotazy spolu úzce souvisí. Odpověď je proto pro oba dotazy souhrnná.

Zadavatel touto veřejnou zakázkou malého rozsahu poptává službu, jejímž cílem je snížení rizika plynoucího z nedodržení zákona o registru smluv, a to až na nulovou úroveň. Kontrola dodržování zákona o registru smluv je mj. prováděna pravidelně v rámci Přezkumu hospodaření Středočeského kraje za příslušný kalendářní rok Ministerstvem financí ČR. Každá smlouva zveřejněna v rozporu s uvedeným zákonem představuje pro Středočeský kraj, případně příslušnou příspěvkovou organizaci, jak zvýšenou administrativní zátěž, tak další právní rizika plynoucí z neplatnosti právních ujednání.

Při sledování uvedeného cíle bylo definováno zadání pro poptávanou službu.

Středočeský kraj a jeho příspěvkové organizace uzavírají v průběhu roku značné množství smluv. Bez důsledné kontroly každé zveřejněné smlouvy nelze věrohodně garantovat dodržení zákona o registru smluv v každém jednotlivém případě.

Zadavatel tak od prezentace navrhovaného řešení konkrétním uchazečem očekává ujištění, že uchazeč bude schopen prověřit, zkontrolovat a vyhodnotit opravdu každý jednotlivý záznam (Smlouva, změna smlouvy apod.) v Registru smluv. Současně z prezentace bude zřejmá podoba jednotlivých zpráv zasílaných zadavatelům smlouvy v Registru smluv, a také eskalační proces zpráv při neodstranění identifikované závady.

Uchazeč tak v rámci prezentace představí navrhované řešení, které bude využívat pro plnění služby. Vzhledem k rozsahu Zadavatel předpokládá SW řešení na straně uchazeče. V prezentaci tak budou představeny funkcionality SW řešení pro zřejmou deklaraci, že výstupní zprávy definované v Příloze Smlouvy, jež je součástí Zadávací dokumentace, budou komplexní a budou poskytovat skutečný obraz plnění povinností dle zákona o Registru smluv.

Součástí prezentace bude také ukázka vstupního vzdělávacího webináře. V případě, že uchazeč bude o akreditaci webináře žádat až v rámci plnění Smlouvy, bude při prezentaci představen koncept budoucího webináře. Z tohoto konceptu musí být zřejmý rozsah webináře zahrnující komplexní problematiku zákona o Registru smluv.

Vzhledem k charakteru dotazu zadavatel neprodluhuje lhůtu pro podání nabídky, která zůstává stejná a to do **13.2.2023 do 10 hodin**.

Za Středočeský kraj

Ing. Hlásecká Iveta, vedoucí Odboru hospodářské správy