

Profil zadavatele

V Říčanech dne 23.01.2022

Reg. č.: VZ-474/22

Vyřizuje: Bc. Josef Tesař

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 k veřejné zakázce „Labská cyklostezka, Kostelec n. L. – Mělník, úsek Kostelec n. L. – Tuháň - TDS“

Vážený dodavateli,

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 – Smíchov (dále jen „zadavatel“) Vám tímto v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) poskytuje níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:	
	<p>Ustanovení dokumentu, ke kterému se dotaz vztahuje – 8. Požadavky na kvalifikaci - h) Seznam služeb</p>
2.	<p>„Prokázání kvalifikace bude zadavatel požadovat až od vybraného dodavatele, který předložil nejvhodnější nabídku, a to před podpisem smlouvy na plnění veřejné zakázky ze strany zadavatele. Kvalifikaci vybraný dodavatel předloží prostřednictvím profilu zadavatele. Před podpisem smlouvy ze strany zadavatele dodavatel předloží zadavateli následující dokumenty... : h) Seznam služeb – minimálně dvou významných zakázek spočívajících v provedení služeb u zakázek týkajících se činnosti osoby stavebního dozoru a koordinátora BOZP a realizované v posledních 3 letech. Seznam musí obsahovat informaci o ceně (investičních nákladech), době a místě provádění služeb a kontaktní osobu, u které lze uváděné skutečnosti ověřit.“ Z uvedeného vyplývá, že zadavatel požaduje doložení 2 referenčních služeb realizovaných v posledních 3 letech. Dodavateli není zřejmé, z jakého důvodu zadavatel požaduje, aby se jednalo o takto krátký časový úsek, především s ohledem na výjimečnou situaci v posledních 3 letech (protiepidemiologická opatření související s Covidem, omezení investic z důvodu rozpočtového provizoria, narušení dodavatelských řetězců, atd.). U obdobných veřejných zakázek je referenční lhůta min. 5 let a je překvapivé, že zejména u zakázky malého rozsahu, která by měla být přístupná pro co nejširší okruh dodavatelů došlo k takovému neodůvodněnému zpřísnění. Požadavek na doložení referenčních služeb za takto zkrácenou lhůtu, také odporuje základním zásadám stanoveným v § 6 ZZVZ, na kterých stojí celé zadávací řízení. Konkrétně má dodavatel za to, že stanovením takového požadavku, došlo k porušení zásady přiměřenosti, zásady transparentnosti a zásady rovného zacházení a zákazu diskriminace. Z ustálené judikatury Nejvyššího správního soudu vyplývá, že za porušení zásady zákazu diskriminace je třeba považovat i tzv. skrytou diskriminaci, kdy zadavatel nastaví požadavky na technickou kvalifikaci zjevně nepřiměřeně ve vztahu k velikosti a složitosti a technické náročnosti konkrétní zakázky tak, že je nemohou splnit ani ti dodavatelé, kteří by jinak byli k plnění předmětu zakázky objektivně způsobilí (blíže viz NSS sp. zn. 1 Afs 20/2008-152: „za skrytou formu nepřijatelné diskriminace je třeba považovat postup, kterým zadavatel znemožní některým dodavatelům ucházet se o veřejnou zakázku nastavením takových kvalifikačních předpokladů, kdy požadovaná úroveň technické způsobilosti je zjevně nepřiměřená ve vztahu k velikosti, složitosti a technické náročnosti konkrétní veřejné zakázky, přičemž je zřejmé, že právě pro takto nastavené kvalifikační předpoklady mohou veřejnou zakázku splnit jen někteří z</p>

	<p>dodavatelů (potenciálních uchazečů), kteří by jinak (bez takto nastavených předpokladů) byli k plnění zakázky objektivně způsobilý“. Tento závěr byl opakovaně potvrzen v dalších rozhodnutích Nejvyššího správního soudu iz např. č.j. 7 Afs 44/2013-37, 10 As 192/2017-54), krajských soudů i ÚOHS. ÚOHS navíc definoval, co musí splňovat jakýkoliv požadavek zadavatele, aby byl považován za přiměřený. Dle výkladu ÚOHS musí být požadavek objektivně potřebný, zadavatelem (skutečně) odůvodnitelný, vhodný (schopný zajistit zadavatelův cíl), omezující soutěž co nejméně. Tyto podmínky musí být splněny kumulativně, pokud daný požadavek, byť i jednu z vyjmenovaných podmínek, nesplňuje, pak nelze takový požadavek považovat za přiměřený. V rozhodnutí sp. zn. ÚOHS-S0119/2021/VZ, které široce popisuje názor Úřadu na přiměřenost požadavků zadavatele na kvalifikaci dodavatelů, je výslovně uvedeno: „Veškerá tato kritéria musí vycházet z objektivně zdůvodnitelných potřeb zadavatele, a i při existenci konkrétní potřeby, na základě které zadavatel specifikuje určitou minimální úroveň kvalifikace, musí dodržet základní zásady zadávacího řízení uvedené v § 6 zákona, které zabraňují právě tomu, aby nedocházelo k omezování hospodářské soutěže stanovením nepřiměřeně přísných kritérií prokázání způsobilosti dodavatele, jež výrazným způsobem ovlivní okruh dodavatelů, mezi jejichž nabídkami bude v závěrečné fázi zadávacího řízení zadavatel vybírat. Jedním z důsledků zadávacího řízení je omezení okruhu potenciálních dodavatelů, které se děje mj. prostřednictvím nastavení kritérií kvalifikace např. předložení seznamu významných služeb, prokázání lidských zdrojů a odborných schopností a zkušeností nezbytných pro plnění veřejné zakázky v odpovídající kvalitě. Úřad opakovaně připomíná, že zadavatel nese odpovědnost za to, že veškerá kritéria kvalifikace a minimální úroveň pro jejich plnění uvedená v zadávací dokumentaci jsou ve vztahu k předmětu veřejné zakázky objektivní a přiměřená, přičemž čím náročněji (tj. pro dodavatele více omezujícím způsobem) jsou zadávací podmínky vyspecifikovány, tím precizněji musí být zadavatel schopen je odůvodnit. Úřad shora uvedené uzavírá, že je třeba, aby požadavky na prokázání splnění kvalifikace byly odůvodněny předmětem veřejné zakázky, resp. byly stanoveny přiměřeně k předmětu veřejné zakázky, byl je schopen objektivně a patřičně odůvodnit zadavatel a reflektovaly také situaci na daném trhu, a to tak, aby na tomto trhu byla zachována soutěž“.</p> <p>Znění dotazu: Vzhledem k výše uvedenému upraví zadavatel zadávací podmínky – kvalifikační dokumentaci, a to konkrétně požadavek doložení 2 referenčních služeb z posledních 3 let, tak aby šlo doložit referenční služby z delšího časového období (alespoň o půl roku, ideálně však 5 let, jak je u podobných zakázek běžné) a veřejná zakázka tak byla přístupna výrazně širšímu okruhu dodavatelů?“</p>
	<p>Vysvětlení zadávací dokumentace:</p> <p>Zadavatel opravuje písařskou chybu a požaduje reference realizované v posledních 5 letech. Současně opravuje v čl. 8 odstavec odpovědného zadávání, kde chybně uvedl, že požaduje reference v hodnotě 40% předpokládané hodnoty zakázky. Zadavatel přikládá aktualizovanou výzvu, kde je promítnuto také vysvětlení dotazu č. 1, ve které mimo jiné sám požadoval reference za dobu posledních 5 let.</p> <p>Přestože řešení Zadavatele odpovídá požadavku tazatele, Zadavatel se neztotožňuje s částí tazatelovy argumentace. Profesionální zkušenost z posledních let je pro Zadavatele jedním z kritérií způsobilosti vybraného Dodavatele, která má oporu v zákoně (v § 79 odst. 2 b výslovně zmiňuje lhůtu tří let). Zadavatel požaduje pouze dvě reference (nikoliv tři a více) a tyto navíc nelimitoval finanční hodnotou. Účelem kritéria je vždy zúžení počtu možných účastníků, přesto Zadavatel nepřipouští, že by tímto původním nastavením nebyla zachována soutěž na daném trhu.</p>

V souvislosti s vysvětlením a zpracováním dotazů k zadávací dokumentaci dále zadavatel¹:

prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do **06.02.2023** do 09:00 hod

¹ Zadavatel úkon realizoval
 Zadavatel úkon nerealizoval

- mění předpokládanou hodnotu zakázky na Kč bez DPH
 uveřejňuje v příloze **Aktualizovaná výzva**

.....
Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje,
příspěvková organizace