



## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

### 1. Zadavatel

Název:	Středočeský kraj
Sídlo zadavatele:	Zborovská 11, 150 21 Praha 5
IČO:	70891095
Název veřejné zakázky:	<b>Výkon činnosti technického dozoru stavebníka a koordinátora BOZP pro projekty a akce EPC II</b>
Režim a druh zadávacího řízení:	Nadlimitní veřejná zakázka na služby zadávaná v otevřeném řízení dle ust. § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen <b>ZZVZ</b> )
Evidenční číslo veřejné zakázky:	Z2022-024885

(dále jen "**Zadavatel**").

### 2. Veřejná zakázka

Zadavatelem bylo dne 27.06.2022 zahájeno otevřené řízení na veřejnou zakázku na služby zadávanou v nadlimitním režimu s názvem „**Výkon činnosti technického dozoru stavebníka a koordinátora BOZP pro projekty a akce EPC II**“ (dále jen „**Veřejná zakázka**“).

### 3. Předmět Veřejné zakázky

Předmětem této Veřejné zakázky jsou služby spočívající ve výkonu technického dozoru stavebníka (TDS) a činnost koordinátora BOZP před a po dobu realizace stavebních prací pro zadavatele v rámci realizace projektů a akcí EPC II uvedených v přílohách Rámcové dohody.

Účelem Veřejné zakázky je uzavření rámcové dohody, jejíž závazný návrh je přílohou č. 4 této zadávací dokumentace na plnění Veřejné zakázky s maximálně pěti (5) vybranými dodavateli, na jejímž základě bude pro zadavatele prováděna služba.

#### Klasifikace předmětu Veřejné zakázky (CPV kódy):

- 71300000-1 Technicko-inženýrské služby
- 71315400-3 Stavební dozor
- 71317200-5 Služby v oblasti bezpečnosti a zdraví

### 4. Cena sjednaná ve smlouvě na Veřejnou zakázku

Smlouva na Veřejnou zakázku nebyla uzavřena. Zadávací řízení bylo zrušeno.

### 5. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka na služby v nadlimitním režimu zadávaná otevřeném řízení dle § 56 ZZVZ.

## 6. Seznam účastníků zadávacího řízení:

Poř. č.	Účastník a jeho identifikace
1.	<b>INF/PGP – EPC II</b> , společnost složená ze společnosti <b>INFRAM a.s.</b> , se sídlem Pelušková 147, Kyje, 198 00 Praha 9, IČO: 250 70 282, a společnosti <b>PRAGOPROJEKT, a.s.</b> , se sídlem K Ryšánce 1668/16, 147 54 Praha 4, zastoupená správcem společnosti <b>INFRAM a.s.</b>
2.	<b>SGS Czech republic s.r.o.</b> , se sídlem K Hájům 1233/2, Stodůlky, 155 00 Praha 5, IČO: 485 89 241
3.	<b>3L studio s.r.o.</b> , se sídlem Jiřího z Poděbrad 1435/12, 470 01 Česká Lípa, IČO: 254 62 644
4.	<b>REINVEST spol. s r.o.</b> , se sídlem K Novému dvoru 897/66, Lhotka, 142 00 Praha 4, IČO: 654 10 840
5.	<b>BUNG CZ s.r.o.</b> , se sídlem V olšínách 2300/75, Strašnice, 100 00 Praha 10, IČO: 274 54 576
6.	<b>REALSTAV+GARNETS+BMS – EPC II</b> , společnost složená ze společnosti <b>REALSTAV MB spol. s r.o.</b> , se sídlem Klaudiánova 124/7, 293 01 Mladá Boleslav, IČO: 256 85 210, společnosti <b>Garnets Consulting a.s.</b> , se sídlem Československých legií 445/4, 415 01 Teplice – Trnovany, IČO: 273 49 675, a společnosti <b>Building management solutions s.r.o.</b> , se sídlem Dlouhá 103/17, 500 03 Hradec Králové, IČO: 288 12 999, zastoupená správcem společnosti <b>REALSTAV MB spol. s r.o.</b>

## 7. Seznam vyloučených účastníků

Poř. č.	Účastník a jeho identifikace
4.	<b>REINVEST spol. s r.o.</b> , se sídlem K Novému dvoru 897/66, Lhotka, 142 00 Praha 4, IČO: 654 10 840

### Odůvodnění:

Účastník v rámci své nabídky uvedl dvě odlišné nabídkové ceny, a to způsobem, že v krycím listu uvedl odlišnou nabídkovou cenu než v Příloze č. 7 rámcové dohody (Ceník). Vzhledem ke skutečnosti, že z celé nabídky účastníka nevyplývalo a nebylo možné dovodit jakoukoliv souvislost mezi těmito nabídkovými cenami, dospěl Zadavatel k závěru, že tento rozpor nelze napravit postupem dle § 46 ZZVZ, tj. vyzvat účastníka k objasnění nabídky, jež by spočívalo ve vysvětlení tohoto rozporu, neboť nabídková cena byla předmětem hodnocení. Zadavateli nezbylo než účastníka v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ ze zadávacího řízení Veřejné zakázky vyloučit.

Poř. č.	Účastník a jeho identifikace
5.	<b>BUNG CZ s.r.o.</b> , se sídlem V olšínách 2300/75, Strašnice, 100 00 Praha 10, IČO: 274 54 576

### Odůvodnění:

Dle čl. 5 odst. 5.1 zadávací dokumentace Veřejné zakázky „Zadavatel v souladu s ustanovením § 113 odst. 2 zákona stanoví, že za mimořádně nízkou nabídkovou cenu bude považovat cenu, která bude o více než 30 % nižší než aritmetický průměr nabídkových cen obsažený ve všech nabídkách podaných v předmětném zadávacím řízení, bez započtení nejnižší nabídkové ceny a nejvyšší nabídkové ceny.“ Účastník předložil nabídku na plnění Veřejné zakázky s nabídkovou cenou 7 865 600,- Kč bez DPH, přičemž při posouzení všech nabídek jednotlivých účastníků hodnotí

komise dospěla k závěru, že nabídková cena účastníka je o více než 30 % nižší než aritmetický průměr nabídkových cen obsažený ve všech nabídkách podaných v zadávacím řízení Veřejné zakázky, bez započtení nejnižší nabídkové ceny a nejvyšší nabídkové ceny. Zadavatel z uvedeného důvodu opakovaně vyzval účastníka ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny. Účastník řádné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny opakovaně nepředložil, resp. předložil, avšak s údaji v přímém rozporu se zadávací dokumentací, konkrétně s přílohou č. 1 rámcové dohody, a proto Zadavatel nemohl jinak než účastníka v souladu s § 48 odst. 4 ZZVZ ze zadávacího řízení Veřejné zakázky vyloučit.

Poř. č.	Účastník a jeho identifikace
6.	<b>REALSTAV+GARNETS+BMS – EPC II</b> , společnost složená ze společností <b>REALSTAV MB spol. s r.o.</b> , se sídlem Klauďanova 124/7, 293 01 Mladá Boleslav, IČO: 256 85 210, společnosti <b>Garnets Consulting a.s.</b> , se sídlem Československých legií 445/4, 415 01 Teplice – Trnovany, IČO: 273 49 675, a společnosti <b>Building management solutions s.r.o.</b> , se sídlem Dlouhá 103/17, 500 03 Hradec Králové, IČO: 288 12 999, zastoupená správcem společnosti <b>REALSTAV MB spol. s r.o.</b>

#### Odůvodnění:

Dle čl. 5 odst. 5.1 zadávací dokumentace Veřejné zakázky „Zadavatel v souladu s ustanovením § 113 odst. 2 zákona stanoví, že za mimořádně nízkou nabídkovou cenu bude považovat cenu, která bude o více než 30 % nižší než aritmetický průměr nabídkových cen obsažený ve všech nabídkách podaných v předmětném zadávacím řízení, bez započtení nejnižší nabídkové ceny a nejvyšší nabídkové ceny.“ Účastník předložil nabídku na plnění Veřejné zakázky s nabídkovou cenou 6 982 000,- Kč bez DPH, přičemž při posouzení všech nabídek jednotlivých účastníků hodnotící komise dospěla k závěru, že nabídková cena účastníka je o více než 30 % nižší než aritmetický průměr nabídkových cen obsažený ve všech nabídkách podaných v zadávacím řízení Veřejné zakázky, bez započtení nejnižší nabídkové ceny a nejvyšší nabídkové ceny. Zadavatel z uvedeného důvodu opakovaně vyzval účastníka ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny. Účastník řádné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny nepředložil, resp. předložil, avšak v rozporu se zadávací dokumentací a obsahující chybné výpočty, a proto Zadavatel nemohl jinak než účastníka v souladu s § 48 odst. 4 ZZVZ ze zadávacího řízení Veřejné zakázky vyloučit.

#### 8. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

Smlouva na plnění Veřejné zakázky nebyla uzavřena. Zadávací řízení bylo zrušeno.

#### 9. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadavatel přistoupil ke zrušení zadávacího řízení Veřejné zakázky z důvodu, že není schopen k uzavření rámcové dohody vybrat počet dodavatelů, jenž uvedl v zadávací dokumentaci, když tři ze šesti doručených nabídek nesplnily požadavky stanovené ZZVZ či Zadavatelem. S ohledem na skutečnost, že záměrem Zadavatele bylo uzavřít rámcovou dohodu s pěti účastníky, čemuž odpovídá rovněž rozsah služeb, které Zadavatel na základě rámcové dohody, resp. prováděcích smluv, hodlal využít, existuje na straně zadavatele důvodná obava, že pouze tři dodavatelé nebudou schopni služby v požadovaném rozsahu a kvalitě realizovat.

V Praze

Libor Lesák,

Radní pro oblast investic, majetku a veřejných zakázek