

Profil zadavatele

V Říčanech dne 14.11.2022

Reg. č.: VZ-503/22

Vyřizuje: Bc. Josef Tesař

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1-4 k veřejné zakázce „,,II/246 CÍTOV OBCHVAT VČETNĚ ÚPRAVY SILNICE II/246 A III/24636 HORNÍ POČAPLY – OBCHVAT ETAPA I, A III/24050, HORNÍ POČAPLY – OBCHVAT II. ETAPA, VČETNĚ NAPOJENÍ RIGIPS A ZEVO“ - Podrobný GTP“

Vážený dodavateli,

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 – Smíchov (dále jen „zadavatel“) Vám tímto v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) poskytuje níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:	
1.	<p>Dobrý den,</p> <p>můj dotaz směřuji k možné modifikaci rozsahu průzkumných prací. Předložený projekt IG a HG průzkumu nesplňuje požadavky TP76A a ČSN EN 1997-1 odst. 2, kdy na základě geotechnické kategorie 2-3 je nutné mechanické vlastnosti zemin stanovit pomocí průkazných laboratorních analýz v souladu s ČSN EN 1997-1 (krabicový smyková zkouška, edometrická stlačitelnost pro výpočty stability svahu a sedání podloží násypu) a terénním testováním (kombinace statických a dynamických penetrací). Penetrační sondy musejí být vyhodnoceny kalibracemi průkazných laboratorních analýz tak, aby přinášely mechanické vlastnosti (nikoli počet úderů) tak jak doporučuje ČSN EN 1997-2.</p> <p>Počet průkazných laboratorních analýz je velmi malý a mechanické vlastnosti není možné statisticky vyhodnotit, což je normový požadavek. Naopak je zde přebytek levných klasifikačních analýz, které je možné o 30-50 % redukovat a nahradit průkaznými analýzami. Zrnitostní analýzy a klasifikace lze zaměnit za popisy v terénu. Stanovení konzistence zemin lze variačně provádět pomocí vrtulkové zkoušky, orientačním stanovením rukou a za pomoci penetračních sond a jiných normových postupů. Navrhovatel průzkumných prací pravděpodobně směřuje k získávání vlastností na základě zkušenosti (např. ze zrušené normy ČSN 73 1001), což je u 2. a 3. GK v rozporu s platnými normami.</p> <p>Stanovení smykových a deformačních vlastností hrubozrnných a ulehlosti nesoudržných zemin nemůže být stanoveno odhadem, ale pomocí penetračních sond. Současně počet stanovení CBR a zhutnitelnosti Proctor standard je minoritní. Také by bylo vhodné provést pokusy na zlepšení mechanických vlastností pomocí vápnění a případné cementace.</p> <p>ČSN EN 1997-2 příloha B doporučuje provedené hloubek sond, což zřejmě nebylo plně využito. Některé sondy (zřejmě ty 3 metrové) by zřejmě měly být prodlouženy na základě požadavku diskutovaných norem.</p> <p>Bylo by vhodné alespoň 30 % vrtů nahradit sondami statické penetrace, zejména tehdy pokud potřebuje dosáhnout předkvartérního podloží (v místě projekce konstrukcí založených na pilotách). Penetrační sondy (statické i dynamické) také snadno odhalí případné pohřbené</p>

	<p>hnilokaly a méně únosné zeminy, typické pro říční nivy. Penetrační sondy vč. vyhodnocení jsou finančně méně náročné než vrty s geologickým popisem.</p> <p>Lze provést změny, které provedou ke zkvalitnění získaných výsledků? Kvalitnější data sníží finanční nároky na realizaci.</p> <p>Děkuji za zvážení</p> <p>Vysvětlení zadávací dokumentace:</p> <p>Pro uvedenou stavbu zatím nebyla provedena žádná etapa geologického průzkumu, tj. ani orientační nebo předběžný průzkum, a projekt podrobného průzkumu reflektuje skutečnost, že geologické prostředí a geotechnické kategorie, do kterých lze stavbu zařadit, lze zatím pouze předpokládat na základě archivní rešerše. Počet i druh laboratorních zkoušek je přizpůsoben složitosti geologického prostředí i náročnosti stavby a měl by poskytnout dostatek informací jak pro statistické vyhodnocení, tak pro návrh konstrukce. Dotaz na absenci zkoušek na zlepšených zeminách je zcela irelevantní, protože tyto zkoušky jsou součástí plánu laboratorních zkoušek.</p> <p>Zadavatel nesouhlasí s náhradou 30% vrtných prací za statické penetrace především s ohledem na skutečnost, že se jedná o první průzkum v dané oblasti a bez kvalitního popisu geologického prostředí nelze jakékoliv nepřímé metody správně vyhodnotit. S tím souvisí i vyšší počet porušených vzorků zemin pro základní klasifikační rozbory. Znalost základních popisných vlastností zemin je zcela zásadní pro stanovení jejich geotechnických vlastností a tyto zkoušky jsou v projektu prací zahrnuty především proto, aby se tyto parametry nestanovovaly orientačně, jak navrhuje tazatel.</p> <p>Hloubka průzkumných sond opět reflektuje náročnost stavby a odpovídá vedení nivelety uvažované komunikace. Sondy hloubky 3 m jsou navrženy pouze v místech, kde je silnice vedena v úrovni terénu a jedná se o dostatečnou hloubku pro postihnutí všech geologických vrstev nacházejících se v dosahu zatížení stavby.</p> <p>V případě, že v průběhu průzkumných prací budou zjištěny jiné geologické poměry, než které předpokládal projekt prací, je na řešiteli, aby po odsouhlasení ze strany geotechnického/autorského dozoru a zástupce investora reflektoval tyto neočekávané poměry a přizpůsobil jim rozsah průzkumných prací.</p> <p>Zadavatel nepřistupuje na uchazečem navržené úpravy a trvá na rozsahu uvedeném ve Specifikace průzkumných prací.</p>
--	---

2.	<p>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:</p> <p>Žádáme o vysvětlení, z jakého důvodu jsou v rámci odst. 8.2 Profesionální způsobilost požadována</p> <p>c) oprávnění k hornické činnosti a činnosti prováděné hornickým způsobem podle zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, v rozsahu § 3 písm. f) a i) tohoto zákona</p> <p>a</p> <p>d) oprávnění k projektování a navrhování objektů a zařízení, které jsou součástí hornické činnosti a činnosti prováděné hornickým způsobem podle zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní</p> <p>Strana 9 z 22 báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, v rozsahu § 3 písm. f) a i) tohoto zákona.</p> <p>Vzhledem k charakteru území a plánovaných stavebních objektů působí tento požadavek jako nadbytečný a diskriminační.</p> <p>Vysvětlení zadávací dokumentace:</p> <p>Zadavatel od výše uvedených požadavků upouští a uveřejňuje upravenou ZD.</p>
-----------	--

3.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	Zadavatel požaduje v kap. 8.2.b Zadávací dokumentace po uchazeči doložit mj.: oprávnění k hornické činnosti a činnosti prováděné hornickým způsobem podle zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, v rozsahu § 3 písm. f) a i) tohoto zákona, Citace zákona č. 61/188 Sb. příslušných písmen §3 zní: f) vrtání vrtů s délkou nad 30 m pro jiné účely než k činnostem uvedeným v § 2 a 3, i) podzemní práce spočívající v hloubení důlních jam a studní, v ražení štol a tunelů, jakož i ve vytváření podzemních prostorů o objemu větším než 300 m krychlových horniny. Z projektové dokumentace, která je součástí ZD, vyplývá, že v případě GT průzkumu nejsou projektovány vrty nad 30 m (max. projektovaná hloubka je 20 m). Stejně tak nejsou projektovány důlní jámy a studny, štol a tunely ani podzemní prostory větší než 300 m ³ . Podle našeho názoru výše uvedené kvalifikační požadavky porušují zásadu přiměřenosti definovanou v §6 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v platném znění, a proto požadujeme jejich vypuštění ze ZD.
	Vysvětlení zadávací dokumentace:
	Zadavatel od výše uvedených požadavků upouští a uveřejňuje upravenou ZD.

4.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	Dobrý den, Po prostudování projektové dokumentace pro vyhotovení průzkumu dle TP 76 zpracované firmou GeoTec-GS, a.s. jsme zjistili, že doporučená doba realizace průzkumu 9 měsíců (6.13 Harmonogram GTP). Ve výzvě k podání nabídky je uvedena jako limitní doba realizace 4 měsíce (4. Doba plnění). V odstavci 3. Časový plán stavby je uvedeno, že časový harmonogram přiložený k návrhu smlouvy bude vycházet z projektové dokumentace stavby a zároveň bude respektovat termín plnění viz odstavec 4. Doba plnění. Jaký je tedy limitní termín pro realizaci celého průzkumu včetně vyhodnocení Podrobného GTP.
	Vysvětlení zadávací dokumentace:
	Zadavatel upravuje termín plnění v ZD a vzoru smlouvy na 9 měsíců dle TP 76.

V souvislosti s vysvětlením a zpracováním dotazů k zadávací dokumentaci dále zadavatel¹:

- prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do **30. 11. 2022** do 09:00 hod
- mění předpokládanou hodnotu zakázky na Kč bez DPH
- uveřejňuje v příloze

Smlouva akt. s vysvětlením 1-4
Výzva ZD akt. s vysvětlením 1-4

.....
Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje,
příspěvková organizace

¹ Zadavatel úkon realizoval
 Zadavatel úkon nerealizoval