

**DODATEČNÉ INFORMACE č. 1
K VÝZVĚ K PODÁNÍ NABÍDKY**

Zadavatel:



**ZDRAVOTNICKÁ ZÁCHRANNÁ SLUŽBA
STŘEDOČESKÉHO KRAJE,
příspěvková organizace**

veřejná zakázka malého rozsahu vyšší hodnoty s názvem

„Tiskárny do sanitních vozidel“

zadávaná mimo režim zákona č. 134/2016 Sb., zákon o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“)

1. OBECNÉ INFORMACE O VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

1.1 Informace o zadavateli

1.1.1 Zadavatel

Název: Zdravotnická záchranná služba Středočeského kraje, p. o.

Sídlo: Vančurova 1544, 272 01 Kladno

IČO: 75030926

DIČ: CZ75030926, nejsme plátcí DPH

Osoba oprávněná jednat za zadavatele: MUDr. Pavel Rusý, ředitel ZZS SK, p. o.

(dále jen „Zadavatel“)

1.1.2 Kontaktní osoby za Zadavatele

Kontaktní osoba zástupce
Zadavatele ve věcech
zadávací dokumentace:

Ing. Barbora Šimůnková

Funkce: referent veřejných zakázek

E-mail: barbora.simunkova@zachranka.cz

Telefon: +420 312 256 628

Dotaz č. 1

Dobrý den,

zasílám dotaz k zadávací dokumentaci k **veřejné zakázce „Tiskárny do sanitních vozidel“**, kde jste uvedena jako kontaktní osoba.

V Kupní smlouvě článku V. odstavec 7. je uvedeno:

1. Kupující má právo na odstranění vady dodáním nové věci nebo opravou; je-li vadné plnění podstatným porušením smlouvy, také právo od smlouvy odstoupit. Právo volby plnění má kupující.

Prosím o upřesnění tohoto bodu.

Kupující má právo na odstranění vady dodáním nové věci nebo opravou a právo volby má kupující? (servis je standardně řešen opravou a v případě nedostupnosti dílu výměnou zařízení).

Dále chápeme dobře, že při podstatném porušení smlouvy má kupující nárok na odstoupení **od celé kupní smlouvy**?

Prosím o objasnění formulace „podstatného porušení smlouvy“.

Byla by možná úprava:

Kupující má právo na odstranění vady dodáním nové věci nebo opravou.

Odpověď č. 1

Zadavatel k této problematice uvádí, že v případě vadného plnění má právo na odstranění této vady dodáním nové věci nebo opravu a v případě podstatného porušení smlouvy, má právo od smlouvy odstoupit.

S termínem „podstatné porušení smlouvy“ pracuje zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „občanský zákoník“). Ve vztahu ke kupní smlouvě viz § 2106 občanského zákoníku, podle nějž má kupující v případě vadného plnění, které je podstatným porušením smlouvy, mimo jiné právo odstoupit od smlouvy. Jedná se tedy o standardní smluvní ustanovení.

Podle § 2002 občanského zákoníku je podstatné porušení takové, „o němž strana porušující smlouvu již při uzavření smlouvy věděla nebo musela vědět, že by druhá strana smlouvu neuzavřela, pokud by toto porušení předvídala“.

V čl. VI. odst. 2 smlouvy je uvedeno, že „za podstatné porušení této smlouvy se považuje především případ, kdy nejsou dodrženy podmínky čl. I., odst. 6-9, dále kdy není dodržen termín dodání zboží dle čl. II této smlouvy, má-li předmět koupě vady, které je činí neupotřebitelným nebo nemá-li vlastnosti, které si kupující vymínil nebo o kterých ho prodávající ujistil, nedodržení smluvních ujednání o záruce za jakost nebo o právech z vadného plnění, neuhrazení kupní ceny kupujícím po druhé výzvě prodávajícího k uhrazení dlužné částky, přičemž druhá výzva nesmí následovat dříve než 30 dnů po doručení první výzvy.“

Z citované pasáže je tedy zřejmé, co bude kupujícím zejména považováno za podstatné porušení smlouvy. Je zmíněno, že se týká celého předmětu koupě, nikoliv jednotlivých položek, např. ne tedy v případě vady jedné tiskárny.

Dotaz č. 2

1. V případě výměny vadného zboží začíná na vyměněném předmětu koupě běžet nová záruční doba v délce dle odst. 1 tohoto článku. Toto ustanovení se vztahuje i na vyměněné komponenty předmětu koupě.

Vyměněné díly standardně přebírají běžící záruku předmětu koupě.

Byla by možná úprava:

V případě výměny vadného zboží začíná na vyměněném předmětu koupě běžet nová záruční doba v délce dle odst. 1 tohoto článku.

Odpověď č. 2

Požadavku bylo vyhověno.

Dotaz č. 3

V Kupní smlouvě článku V. odstavec 10. je uvedeno:

10. Prodávající je povinen uhradit kupujícímu škodu, která mu vznikla vadným plněním, a to v plné výši. Prodávající rovněž kupujícímu uhradí náklady vzniklé při uplatňování práv z vadného plnění.

Tento bod je velice obecný, prosíme o vypuštění první věty tohoto bodu.

Odpověď č. 3

Jedná se o zcela standardní ustanovení a zadavatel na jeho znění trvá.

Dotaz č. 4

V článku VI. odstavec 3.A je uvedeno:

- a) v případě, že bude prodávající v prodlení s dodáním předmětu koupě, dopouští se tím porušení smlouvy, za které je povinen kupujícímu zaplatit smluvní pokutu ve výši 5 000 Kč včetně DPH za každý i započatý den prodlení;

Prosím o informaci, zda je takto vysoká sankce standardní a nutná? V současné době jsou dodávky (vlivem Covidu a nedostatku čipů) narušeny a takováto sankce je z hlediska ceny celé zakázky extrémně vysoká.

Byla by možná úprava např. na 0,1 % z ceny zakázky?

Děkuji.

Odpověď č. 4

Zadavatel snížil výši sankce na 2 000 Kč včetně DPH za každý i započatý den prodlení.

Zadavatel spolu s těmito dodatečnými informacemi zveřejnil opravu přílohy č. 6 návrhu kupní smlouvy.

Ostatní přílohy i text Výzvy pro podání nabídky zůstávají nezměněny.

Termín pro podání nabídek se prodlužuje, a to do 23. 9. 2022 do 10:00 hodin.

Za ZZS SK, p. o., dne 19. 9. 2022

MUDr. Pavel Rusý
ředitel ZZS SK, p. o.