

profil zadavatele

V Říčanech dne 19. 09. 2022
Reg. č.: VZ-384/22
Č.j.: 1932/22/KSUS/R/JAS
Vyřizuje: Mgr. Adam Jasz

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1, 2 a 3 k veřejné zakázce „III/11515 Dolní Roblín, nestabilní skalní masiv“

Vážený dodavateli,

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 – Smíchov (dále jen „zadavatel“) Vám tímto poskytuje níže uvedená vysvětlení zadávací dokumentace.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
V technické zprávě (strana 24), výkazu výměr a výkresu detailu sítě je specifikovány následující typ ochranných ocelových sítí:

„Dvouzákrutová ocelová síť ZnAl s oky 80 x 100 mm s výrobně vpletenými podélnými lany Ø 8 mm, á 1 m. Tahová pevnost sítě min. 50 kN/m, tahová pevnost pásu sítě min. 219 kN. Drát pletiva min. Ø 2,7 mm s tahovou pevn. min. 350 - 550 MPa.“

Tab. č. 3 – Technické parametry ocelových materiálů

Zkouška	Kritérium	Přípustná tolerance
Ocelová ZnAl síť 80 x 100 mm		
Označení sítě / oko sítě	8 x 10 / 80 mm	-0, +10 mm
Průměr drátu	2,7 mm	± 0,06 mm
Tloušťka pozinkování	min. 35 µm, min. 245 g/m ²	
Tahová pevnost drátu	min. 350 – 550 MPa	
Tažnost sítě	max. 9 %	
Odolnost proti korozi	min. 350 hod.	
Tahová pevnost sítě	55 kN/m	± 5 kN/m
Mezní síla při protlačení	70 kN	± 5 kN
Tahová pevnost pásu sítě	min. 219 kN	
Tuhost pásu sítě	min. 119 kN/m (při ref. hodnotě 50 kN)	
Mezní tuhost	min. 164,4 kN/m (při ref. hodnotě 74 kN)	
Výrobně vpletené lano	min. ø 8 mm, á 1,0 m	

Jedná se o dvouzákrutové pletivo s hexagonálním tvarem oka, vyrobené z měkké oceli.

	Sítě z vysokopevnostní oceli, které má v nabídce Stěžovatel, a se kterými se zamýšlel do Veřejné zakázky přihlásit, vykazují přitom obecně lepší vlastnosti - nižší deformaci a mohou být na svahu pomocí kotevních desek napnuty. Toto umožňuje přenos sil a aktivní vyvíjení protitlaku na skalní masiv, kdy síť z měkké oceli vzhledem ke snadné deformaci napnout nelze. Rovněž je důležité, že síť z vysokopevnostní oceli vykazují konstantní mechanické vlastnosti po celé zajištěné ploše a jejich pevnost není závislá na lokálním posílení ocelovými lany. V neposlední řadě jsou výrazně méně náchylné k poškození a případnému šíření tohoto poškození, jak dokazují testy nezávislých zkušeben, které soutěžitel na vyzvání rád doloží. Za relevantní faktory pro srovnání považujeme tahovou pevnost sítí v podélném směru v kN/m a vnitřní rozměr oka průměrem vepsané kružnice v mm. 1. Evropský posuzovací dokument EAD V roce 2016 vydala EOTA (European Organisation for Technical Assessment) posuzovací dokument EAD 230025-00-0106 (Příloha č. 1, EAD, tabulky 2 a 3, strana 7), kde jasně definuje flexibilní systémy ke stabilizaci svahů. V tomto dokumentu specifikuje metodiku testování a technické parametry. Dvouzákrutové síť, navržené v PD, NESPLŇUJÍ definici těchto systémů, zejména v parametrech přípustné deformace drátu a tahové pevnosti v příčném směru. Rovněž nebyly testovány dle některých požadovaných metodik. Tento dokument není závazný, nicméně je již obsažen ve vnitřních předpisech mnoha členských států EU a postup Zadavatele, který by byl v rozporu s tímto odborným doporučením, by dle přesvědčení Stěžovatele vykazoval porušení pravidel péče řádného hospodáře při nakládání s veřejnými prostředky. Veškeré výrobky nabízené Stěžovatelem umožňující ukotvení použitím sítí z vysokopevnostní oceli tyto požadavky splňují, když jsou konkrétně certifikovány dle směrnice EAD 230025-00-0106. 2. Tvarovatelnost sítě Vlivem splétání diagonálních sítí jsou jednotlivé řady ok vůči sobě volně pohyblivé a pomocí kotevních desek jsou síť bez problémů profilovatelné ke svahu. Výše uvedený postup Zadavatele spočívající v nedůvodném omezení možnosti účasti v soutěži prostřednictvím omezení výrobků (materiálu), které může Stěžovatel dodat, je dle Stěžovatele zcela v rozporu s obecnou povinností spravovat veřejné prostředky s péčí řádného hospodáře, kdy Zadavatel je zejména povinen dodržovat při sjednávání veřejných zakázek a jejich hodnocení zásady hospodárnosti, efektivity a účelnosti, které by měly vynakládání veřejných prostředků charakterizovat. Postup Zadavatele v této veřejné zakázce pak výše uvedeným požadavkům neodpovídá. Soutěžitel pak upozorňuje, že dle výzvy k podání nabídek je hodnotícím kritériem ekonomická výhodnost nabídky, tj. Zadavatele bude nabídky hodnotit dle jejich ceny. Při použití tohoto kritéria nelze omezení podmínek účasti uchazečů ve Veřejné zakázce shora uvedeným způsobem považovat za nezbytné, když je na každém
--	--

	uchazeči, aby splnil podmínky dokumentace včetně technické specifikace postupu a materiálů, které použije a přitom nabídl nejvýhodnější cenu za zhotovení požadovaného díla. Zadavatel se pak omezením materiálu, který mohou uchazeči použít a tím i postupu zhotovitele při provádění díla, připravuje o finanční úsporu, která nespočívá pouze v případné nižší výsledné ceně (které přirozeně půjde dosáhnout spíše umožněním účasti na Veřejné zakázce většímu počtu uchazečů) ale i celkovými vlastnostmi díla, které bude mít při použití shora uvedeného materiálu a za shora uvedeném postupu delší životnost a nižší náklady na opravy a údržbu. 3. Na základě shora popsaného porušení ZVZ hrozí Stěžovateli újma na jeho právech ve spočívající v tom, že zadávací řízení je provázeno výše uvedenou skutečností, která porušuje ZVZ. Za současných podmínek pak není Stěžovatel, který se specializuje na použití ukotvení povrchů prostřednictvím sítí z vysokopevnostní oceli schopen se Veřejné zakázky zúčastnit. Stěžovatel žádá uctivě Zadavatele, aby vydal souhlas s použitím sítí, které mají diagonální tvar oka a jsou vyrobeny z vysokopevnostní oceli. Veškerý použitý materiál bude splňovat nebo převyšovat tahovou pevnost a deklarovanou životnost materiálu navrženého v geotechnických posudcích. Veškerý použitý materiál bude v RDS schválen autorizovaným inženýrem v oboru geotechnika. 4. Dle názoru Stěžovatele, by měl Zadavatel postupovat následujícím způsobem: Změnit zadávací dokumentaci již vyhlášené veřejné zakázky tak, že u jednotlivých sítí specifikuje pouze minimální požadovanou tahovou pevnost v podélném směru (kN/m), maximální velikost oka prostřednictvím průměru vepsané kružnice (mm) a minimální odolnost proti korozi v solné mlze (hod.). V místech s komplikovanou geologií a různými směry diskontinuit je také zásadní tahová pevnost v příčném směru (kN/m), tuto zadavatel pravděpodobně omylem nezmínil. Vzhledem k tomu, že u specifikovaných dvouzákrutových sítí jsou lana vpletena pouze příčně, je výsledná tahová pevnost celého výrobku v příčném směru zanedbatelná a vynechání tohoto parametru tedy může být účelové. Parametry tvaru oka, šířky drátu, množství antikorozi ochrany na m2 jsou přímo vztaženy ke konkrétnímu typu materiálu a samy o sobě nic nevypovídají o mechanických vlastnostech či životnosti výrobku. Vysvětlení zadávací dokumentace Pro použití sítí projektant stanovil tech. parametry v Tab.č.3. Ty jsou závazné.
--	--

2.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	Jaká je požadovaná tahová pevnost ocelových sítí v příčném směru (v kN/m)?
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Ačkoliv to není potřebný parametr, dostatečnou pevností je zde min. 20 kN/m v příčném směru.

3.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace
	Soutěžitel se tedy ptá, zda je možné specifikované sítě nahradit sítěmi s diagonálním tvarem oka, vyrobené z vysokopevnostní oceli, přičemž převyšují veškeré požadované geotechnické parametry ze specifikace v Technické Zprávě i bez

	lokálního posílení lany. Tloušťka drátu sítě soutěžitele je 2 mm oproti požadovaným 2,7 mm, nicméně použitá ocel má pevnost min. 1770 N/mm², tedy 3x-5x převyšuje pevnost materiálu požadovanou zadavatelem. Výsledná pevnost ocelového drátu je tedy výrazně vyšší i při nižším průměru. Tento parametr tedy tazatel také považuje za naplněný, resp. jeho specifikaci za irelevantní pro vlastnosti výsledného výrobku.
	Vysvětlení zadávací dokumentace
	Tvar oka nehraje roli, rozhodující je splnění tech. parametrů v Tab.č.3 bez výjimky.