

ODPOVĚDI ZADAVATELE NA ŽÁDOSTI O DODATEČNÉ INFORMACE

Veřejná zakázka:

„Komplexní dodávky pro Krajský standardizovaný projekt Zdravotnické záchranné služby Středočeského kraje“

Úplné a doslovné znění dotazu č. 20:

Přílohami č. 1 a č.2 Servisní smlouvy má být stejná dokumentace, jako má být uvedena v příloze č. 1 Smlouvy o dílo.

Dotaz: Může být v servisní smlouvě uveden odkaz na Přílohu č. 1 a Přílohu č. 2 Smlouvy o dílo k zamezení duplicitního vkládání textů v rámci podání nabídky?

Odpověď zadavatele:

V rámci podání nabídky Zadavatel připouští tento postup, před podpisem smlouvy budou všechny přílohy vloženy v úplném a přesném znění, jak byly v ZD a nabídce uchazeče.

Úplné a doslovné znění dotazu č. 21:

V části č. 1 zadávací dokumentace v kapitole 24.2 je uvedeno: „*Originál bankovní záruky za jistotu bude pevně svázán s ostatním obsahem nabídky v „eurosložce“*“.

Dotaz: Jelikož zadavatel nepožaduje jistotu (kapitola 20 části 1 zadávací dokumentace), je požadavek na vložení bankovní záruky za jistotu irelevantní?

Odpověď zadavatele:

Ano, jedná se o administrativní chybu. Zadavatel jistotu za nabídku nepožaduje. Považujte požadavek na vložení bankovní záruky za bezpředmětný.

Úplné a doslovné znění dotazu č. 22:

V části č. 5 zadávací dokumentace v kapitole 4.1.5 PR-05: Operátorské pracoviště hybridní je uvedeno „Celkový požadovaný počet operátorských pracovišť hybridních je 12 ks.“ V tabulce na začátku kapitoly 4 části 5 zadávací dokumentace a v kapitole 6 části 5 zadávací dokumentace (specifikace ceny) je ale uvedeno u položky PR-05 číslo 8 ks.

Dotaz: Jaký je požadovaný počet operátorských pracovišť hybridních?

Odpověď zadavatele:

Jedná se o administrativní chybu, správný počet je 12 ks. Uchazeči upraví počet i v dotčených tabulkách (specifikace ceny) před podáním nabídky.

Úplné a doslovné znění dotazu č. 23:

V části č. 5 zadávací dokumentace je v kapitole 4.1.6 DC-05: Rackové skříně uvedeno:

Rackové skříně musí splňovat minimálně následující parametry:

Bod a): „požadované rozměry rozvaděčů 45U x 750mm x 1070mm (výška x šířka x hloubka)“
Bod d) „doplnění již užívaných rozvaděčů v řadě tak, aby se krajní rozvaděče opět doplnily stávajícími uzamykatelnými bočními panely, střední rozvaděče jsou bez bočních panelů“

A v prvním odstavci kapitoly 4.1.6:

Důležitým požadavkem je instalace do stávajícího systému rozvaděčů (kompatibilní velikost, provedení a design).

Dotazy:

- Minimálními parametry je myšleno, že mohou být nabízené racky větší/menší? Zadání vyhovují racky APC, které se však do ČR nedovážejí.
- Jaký je stávající systém rozvaděčů? O jaké typy rozvaděčů se jedná?
- Může Zadavatel poskytnout uchazečům nákres (půdorys) technologické místnosti, kde mají být umístěny rozvaděče a UPS? Je v technologické místnosti zdvojená podlaha? Kudy k rozvaděčům poveden nutná kabeláž?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel připouští dodávku racků v rozměrech min.42U x 750mm x 1060mm (výška x šířka x hloubka), v rozměrech je přípustná tolerance +/- 50 mm.

Nákres podle projektové dokumentace na stavební úpravě přílohou těchto odpovědí.

Úplné a doslovné znění dotazu č. 24:

V části č. 5 zadávací dokumentace je uvedeno v kapitole 4.1.6 DC-05: Rackové skříně:

„Kabelové propoje

a) RACKy budou obsahovat kabelové propoje 24x UTP kat. 5

b) kabely ukončeny na obou koncích patchpanelem 64xRJ45 kat. 5A“

Předpokládáme, že se jedná o překlep a má být správně uvedeno následující:

Kabelové propoje

a) RACKy budou obsahovat kabelové propoje 24x UTP kat. 6A

b) kabely ukončeny na obou koncích patchpanelem 24xRJ45 kat. 6A

Odpověď zadavatele:

Ano, správně je

Kabelové propoje

a) RACKy budou obsahovat kabelové propoje 24x UTP kat. 6A

b) kabely ukončeny na obou koncích patchpanelem 24xRJ45 kat. 6A

Úplné a doslovné znění dotazu č. 25:

V části č. 5 zadávací dokumentace v kapitole 4.1.18VT-01: Vozidlové GPS v tabulce č. 2 v bodě 2f) a stejně tak v kapitole 4.1.9 VT-05: Navigační přístroj, v tabulce v bodu 7), je uvedeno:

„kompatibilita se implementovaným systémem řízení a správy navigačních a telematických zařízení a interface na GIS a systém OR KZOS“

Dotaz: Je tímto míněn požadavek na kompatibilitu s nově dodávanými systémy řízení a správy navigačních a telematických zařízení a interface na GIS a systém OR KOS, tedy s tím, co je předmětem nabídky uchazeče či s již nyní implementovanými systémy a zařízeními?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel požaduje, aby nově dodávané systémy byly kompatibilní se stávajícím systémem řízení a správy navigačních a telematických zařízení využívaného v rámci ZZS.

Úplné a doslovné znění dotazu č. 26:

V části č. 5 zadávací dokumentace v kapitole 4.1.2 Montáže do vozidel/zástavby je uvedeno:

„ZZS požaduje provedení souhrnné montáže všech technologií do každého jednotlivého vozidla společně (technologie pro sledování vozidel, navigace, radiostanic“

Oproti tomu v kapitole 4.1.18 VT-01: Vozidlové GPS v prvním odstavci:

„Zajištění montáží vozidlových GPS ze strany Uchazeče není Zadavatelem požadováno. Zadavatel si zajistí montáže a instalace do vozidel sám“

Dotaz: Je tedy požadováno či nikoliv po uchazeči, aby v rámci dodávky položky VT-01: Vozidlové GPS tato zařízení namontoval a nainstaloval do vozidel?

Odpověď zadavatele:

Jedná se o administrativní chybu. Zadavatel **nepožaduje** montáž položky VT-01.

Úplné a doslovné znění dotazu č. 27:

V části č. 5 zadávací dokumentace v kapitole 4.1.22.3 Subsystem IS pro zadávání dat na výjezdových základnách – Elektronická karta pacienta je uvedeno v katalogu požadavku v požadavku EKP.5:

<i>Příjem informací o výjezdu z mobilních terminálů do centrálního systému</i>	<i>V případě uzavření záznamu o výjezdu ze strany uživatele musí být centrální systém aktualizován nejpozději do 3 min. při funkčnosti spojení s aplikačním serverem</i>
--	--

Dotazy:

- O jaké mobilní terminály se jedná?
- Jaké informace a v jakých formátech se mají z těchto terminálů přenášet do centrálního systému?
- Prosíme o popis rozhraní informačního systému pro práci s daty v mobilních terminálech.

Odpověď zadavatele:

Mobilními terminály jsou míněny počítače na výjezdových stanovištích, kam budou posádky po ukončení výjezdu zapisovat informace o výjezdu do subsystému EKP. Terminály mohou být na VS mobilní, nicméně se nejedná o mobilní zadávání dat v terénu.

Úplné a doslovné znění dotazu č. 28:

V části č. 5 zadávací dokumentace v kapitole 4.1.23IS-05: Integrace telefonie je uveden požadavek na požadované vazby na další subsystémy:

3f: „Integrace analogových radiokomunikací“

Dotazy:

- a) O jaké analogové radiokomunikace se jedná?
 b) Jaký druh zařízení (analogových radiostanic) a v jakém počtu je požadováno integrovat?

Odpověď zadavatele:

Integrace souvisí s položkou „DR-07: Centralizace analogového radiového spojení“, která je popsána v ZD. Počet radiostanic a jejich typ byl odpovězen v předchozích dotazech.

Úplné a doslovné znění dotazu č. 29:

V části č. 1 zadávací dokumentace kapitole 29 - *Hodnotící kritéria, způsob hodnocení* jsou v tabulce č. 3 Požadavky k hodnocení a způsob hodnocení aspektu „IS-03: Informační systém – vývoj a integrace“ uvedeny tyto body:

17.	MZD	Způsob a míra garance výměny dat mezi mobilními zařízeními a centrální částí systému při výpadcích připojení	Hodnocena bude propracovanost řešení výměny dat mezi částmi systému, míra garance doručení dat o výjezdu, karty pacienta.
18.	MZD	Ochrana dat a vzdálená správa mobilních zařízení.	Propracovanost ochrany dat a možnosti vzdálené správy mobilních zařízení v případě ztráty zařízení, ochrany dat při přenosu, vzdálené mazání dat, vzdálený přístup a správa zařízení, snadnost a propracovanost procesu aktualizací aplikace a nastavení na mobilních zařízeních, míra možného nastavení a konfigurace ze strany obsluhy bez nutnosti zásahů dodavatele.
19.	MZD, EKP	Přehlednost a ucelenost, a logické členění navržených funkcionalit	Přehlednost, propracovanost a efektivita funkcionalit ve vztahu k procesům výjezdových skupin (RLP, RZP). Logičnost a efektivita postupu zadávání dat, míra ergonomie odpovídající podmínkám v terénu.

Dotaz: Jakým způsobem bude Zadavatel hodnotit popis řešení těchto bodů, když vlastní systém pro mobilní zadávání dat (MZD) není požadován a uchazeč nebude tento systém tedy ani nabízet a popisovat?

Odpověď zadavatele:

Jedná se o administrativní chybu, body 17. a 18. nejsou relevantní, bod 19. zůstává zachován, nicméně je relevantní jen vůči subsystému EKP.

Úplné a doslovné znění dotazu č. 30:

V části č. 5 zadávací dokumentace v kapitole 4.1.18 VT-01: Vozidlové GPS je uvedeno v bodě 2a):

„ukládání záznamů do vnitřní paměti s kapacitou min. na 3 měsíce provozu“

Dotaz: Jaký objem dat je požadováno do vnitřní paměti zařízení s kapacitou min. uvedených 3 měsíců provozu ukládat? Postačuje zadavateli kapacita pro 200 000 záznamů a 25 000 ujetých kilometrů?

Odpověď zadavatele:

Zadavateli resp. budoucímu uživateli ZZS SČK postačuje ukládání dat odpovídajících 25 tis. ujetých km, vozidla nenajedou více než 25 tis. za 3 měsíce. Počet záznamů je technickým řešením uchazeče, které je součástí nabídky.

Úplné a doslovné znění dotazu č. 31:

V části č. 1 zadávací dokumentace v kapitole 4.1.24 DR-07: Centralizace analogového rádiového spojení jsou uvedeny požadavky na dodávku pagerů a pagingových buněk.

Dotazy:

- a) Jaká oblast se má pagingovým systémem pokrýt. Předpokládáme, že celý Středočeský kraj.
- b) S jakým maximálním vysílacím výkonem je možno pro pagingové vysílače počítat? Tato informace je naprosto zásadní pro plánování počtu systémových infrastrukturních komponent. Obecně platí, že čím vyšší povolený výkon, tím méně infrastrukturních komponent bude nutno použít.
- c) Kdo bude zodpovědný za zajištění povolení kmitočtového pásma?
- d) Pro vypracování cenové nabídky je nezbytně nutné znát frekvenční pásmo (VHF,UHF), které je závislé na dostupnosti kmitočtů. Jaké je tedy požadováno frekvenční pásmo?
- e) Kdo bude zodpovědný za případné akvizice lokalit na vysílací body? Nebo se počítá s případným umístěním těchto bodů pouze v místech výjezdových základen?
- f) Bude požadováno kryptování přenosu pagingových zpráv?
- g) Kolik pagerů bude celkem požadováno? Jaký stupeň ochrany budou muset pagery splňovat?
- h) Je požadováno osadit pagery akumulátory? Kolik dobíjecích stanic (v případě že pagery budou osazeny akumulátory) bude třeba dodat?

Odpověď zadavatele:

- a) Celý středočeský kraj. Minimálně 70 procent území
 - b) Zadavatel předpokládá maximální vyzářený výkon vysílače ERP 5 W.
 - c) Individuální oprávnění k využívání rádiových kmitočtů pozemní pohyblivé služby a pevné služby zajistí zadavatel.
 - d) VHF (136-174 MHz)
 - e) Zadavatel předpokládá umístění vysílacích bodů na místech umístění stávajících retranslačních stanic a základnových stanic (včetně základen výjezdových skupin). Uchazeč může navrhnout umístění i v jiných lokalitách, v tomto případě zajistí akvizici dané lokality uchazeč.
 - f) Kryptování není požadováno.
 - g) Počet je jeden pager na výjezdovou skupinu
 - h) Akumulátory nejsou požadovány.
-

Úplné a doslovné znění dotazu č. 32:

V části č. 5 zadávací dokumentace v kapitole 15.2 je požadováno v rozvodů napájení v rozvaděčích (PDU) následující:

„Datové rozvaděče budou vybaveny každý inteligentní vertikální napájecí lištou (PDU) s dálkovým spínáním jednotlivých zásuvek a monitorování zátěže. Je požadována dodávka celkem 2 kusů PDU“

Dotaz: Je požadována dodávka 2 PDU lišt do každého z 6 rozvaděčů (celkem 12 PDU lišt) nebo celkem 2 PDU lišt na všech 6 rozvaděčů či 6 PDU liš, na každý rozvaděč jednu?

Odpověď zadavatele:

Upravené znění: *Datové rozvaděče budou vybaveny každý jednotlivě min. 1 ks inteligentní vertikální napájecí lištou (PDU) s dálkovým spínáním jednotlivých zásuvek a monitorování zátěže.*

Úplné a doslovné znění dotazu č. 33:

V části č. 5 zadávací dokumentace v kapitole 4.1.6 v části:

„prokázání dosažení certifikace senior projektového manažera (nebo obdobné úrovně) dle IPMA-B, PMI“

Dotaz: Považuje Zadavatel za obdobnou úroveň, jako je uvedeno i certifikaci PRINCE2® Practitioner?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel připouští i certifikát PRINCE 2 Practitioner jako certifikaci obdobné úrovně.

Úplné a doslovné znění dotazu č. 34:

Prosíme o upřesnění následujících požadavků zadávací dokumentace, jedná se o následující kapitoly z část č.5 ZD:

4.1.18 VT-01: Vozidlové GPS, bod 6), část 1, Typ komunikace, plné znění:

- a) GSM v režimu minimálně GPRS
- b) komunikace přes privátní APN, bez vazby na veřejný internet
- c) komunikace přes vozidlovou jednotku GPS (duální kanál)
- d) WIFI

4.1.18 VT-01: Vozidlové GPS, část/bod 6) Požadavky na funkčnost, odrážka d), plné znění: „automatická inteligentní volba datového kanálu podle dostupnosti připojení (např. WiFi -> GPRS v zařízení-> GPRS ve vozidlové jednotce)“

a

4.1.19 VT-05: Navigační přístroj, část 7, Požadavky na funkčnost, odrážka j, plné znění: "automatická inteligentní volba datového kanálu podle dostupnosti připojení (např. WiFi->GPRS v zařízení-> GPRS ve vozidlové jednotce)"

GPRS datové přenosy v prostředí privátního APN (jež zadavatel požaduje) jsou vysoce bezpečná a spolehlivá technologie. Její použití (samostatně) umožňuje v případě nedostupnosti signálu autodetekci takového stavu, ukládání dat do vyrovnávací paměti a po příjezdu „do signálu“ okamžité vyčtení dat, která nebyla přenesena on-line. Kombinace s každým dalším komunikačním kanálem, např. wifi nebo další SIM v jiném zařízení, pouze znesnadňuje tyto funkce. A to jak u vozidlové GPS, tak u navigačního přístroje. Navíc pokud

nebude dostupné GPRS v jednom zařízení, nebude logicky dostupné ani v dalších zařízeních. Stálé vyhledávání právě možných komunikačních kanálů zvyšuje nároky na daná zařízení a zásadně prodražuje celé řešení. Jediné využití si lze představit v případě wifi a pouze u navigačního přístroje VT-05, pokud by byl doručován cíl do vozidla v garáži ZZS, ve které trvale chybí GSM (GPRS) pokrytí, ale je dostupná wifi a toto lze separátně zajistit.

Dotaz: Jsou skutečně požadovány všechny uvedené kanály a technologie nutné?

Další důvody, ze kterých tazatel vychází:

- Obě zařízení (navigace a GPS zařízení) poběží na SIM jednoho operátora, lze čekat jedině, že budou obě online nebo obě offline
- Řešení, kdy by Vozidlová GPS nebo Navigační přístroj fungovaly v režimu bridge, přináší následující komplikace:
 - o Nutnost předávání dat mezi oběma přístroji – dodatečné nároky na Vozidlové GPS i Navigační přístroj (prodražení řešení)
 - o Nutnost dynamické detekce, kdy k tomuto předávání má začít docházet (třeba zadavatelem dospecifikovat)
 - o Nutnost řešení potvrzování odeslání dat a řešit problémy, kdy by docházelo k duplikaci dat
 - o Nejistá datová propustnost při zajištění nutných funkcionalit – nutnost řešení prioritizace, která data se mají odesílat přednostně (např. příjem výzvy je důležitější než odesílání polohy - třeba zadavatelem dospecifikovat).

Prosíme zadavatele o upřesnění tohoto bodu.

Odpověď zadavatele:

U VT-01 zadavatel vypouští položky 1c a 1d v bodě 6). Tyto položky nejsou u vozidlové GPS relevantní. Dále zadavatel vypouští u položky VT-01 požadavek „automatická inteligentní volba datového kanálu podle dostupnosti připojení (např. WiFi -> GPRS v zařízení-> GPRS ve vozidlové jednotce)“

U VT-05 kap. 4.1.19 – zadavatel trvá na splnění požadavku „automatická inteligentní volba datového kanálu“ podle dostupnosti připojení i na možné redundanci připojení. Cílem projektu je zajistit spolehlivou obousměrnou datovou komunikaci mezi vozidlem ZZS a ZOS a to zejména přenosu informací k aktivaci výjezdové skupiny, včetně aktualizací a stavových hlášení.

Výhody požadovaného řešení:

- Větší spolehlivost
- možnost osadit každý přístroj SIM různých operátorů a při využití požadované volby garantovat spojení.

Zkušenosti zadavatele ukazují, že GPS jednotka má k použité modulaci (2G) a při osazení externí anténou spolehlivější a stabilnější připojení, než datové připojení 3G a 4G. Pro kritická data ale postačuje.

Úplné a doslovné znění dotazu č. 35:

V souboru Projektová dokumentace pro technologická zařízení pro "Komplexní dodávky pro Krajský standardizovaný projekt Zdravotnické záchranné služby Středočeského kraje" se v kapitole 4.1.19 VT-05: Navigační přístroj, v bodě 7) uvádí:

Následující tabulka uvádí popis základních požadovaných funkcionalit pro navigační přístroje:

Typ komunikace, g) komunikace přes vozidlovou jednotku GPS (duální kanál)

Požadavky na funkčnost, j) automatická inteligentní volba datového kanálu podle dostupnosti připojení (např. WiFi->GPRS v zařízení-> GPRS ve vozidlové jednotce)

Dotaz 1: Chápe dodavatel správně, že by Navigační přístroj měl být pevně propojen s vozidlovou GPS? Není tento požadavek redundantní, neboť v každém zařízení (GPS i Navigační přístroj) je SIM dodavatele a pokud nebude dostupný signál na jedné, lze čekat i nedostupnost na druhé?

Zároveň, pevné propojení mezi vozidlovou GPS a navigačním přístrojem nese řadu komplikací z pohledu technologického (řešení problému přetížení jediné sim) i technického (nutnost použít nestandardních a drahých komponent a montáž další kabeláže do vozidla). Bezdrátové propojení pak není s ohledem na množství jiných signálů ve vozidle vhodné.

Dotaz 2: Může dodavatel text v závorce (např. WiFi->GPRS v zařízení-> GPRS ve vozidlové jednotce) brát pouze jako doporučení a navrhnout např. režim (WiFi->GPRS v zařízení-> režim lokálního ukládání a automatického odeslání se zpětnými časovými značkami po obnově spojení)?

Odpověď zadavatele:

Viz odpovědi na předchozí dotazy.

Odpovědi na dodatečné dotazy zájemců o veřejnou zakázku jsou zveřejněny na profilu zadavatele.

Tender Solution s.r.o.

Jinonická 804/80
158 00 Praha 5 - Košíře
IČ: 265 07 536



v zastoupení zadavatele

Ing. Pavla Bohunová

Tender Solution s.r.o.