

Profil zadavatele

V Říčanech dne 02.09.2022

Reg. č.: VZ-321/22

Vyřizuje: Bc. Josef Tesař

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1-19 k veřejné zakázce „II/121 Votice, ul. Husova“

Vážený dodavateli,

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5 – Smíchov (dále jen „zadavatel“) Vám tímto v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) poskytuje níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:							
Ve výkazu výměr DIO_pro_V+K v položce číslo 6 uvádíte v poznámkách „ PEVNÁ CENA “, kterou nikde ovšem nevidíme. Prosím o vysvětlení, případně doplnění položky.							
6	03350		SLUŽBY ZAJIŠŤUJÍCÍ REGUL, PŘEVED A OCHRANU VEŘEJ DOPRAVY	KPL	1,000		0,00
1.			Vyvolané úpravy režimu hromadné dopravy spojené s přesuny a rušením zastávek. Informační kampaň, informační značení. PEVNÁ CENA				
			1=1.000 [A]				
			zahrnuje objednatel pvolené náklady na služby pro zhotovitele				
Vysvětlení zadávací dokumentace:							
Položku Účastník ocení jednotkovou cenou 30.000,-							

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:			
V rozpočtu „ Součet PDPS neoceněný “, v objektech financované městem Votice máte objekt „ SO 401 - Nasvětlení přechodu, míst pro přecházení “ avšak tento objekt nemůžeme ve výkazu výměr nikde najít.			
<u>Stavební objekty financované městem Votice:</u>			
2.	Objekt	Název	Cena bez DPH
	Výstavba chodníků, stezek podél silnic II/121 a III/12148, Votice-Beztahov		
	SO 101	Společná stezka, chodníky	

SO 401

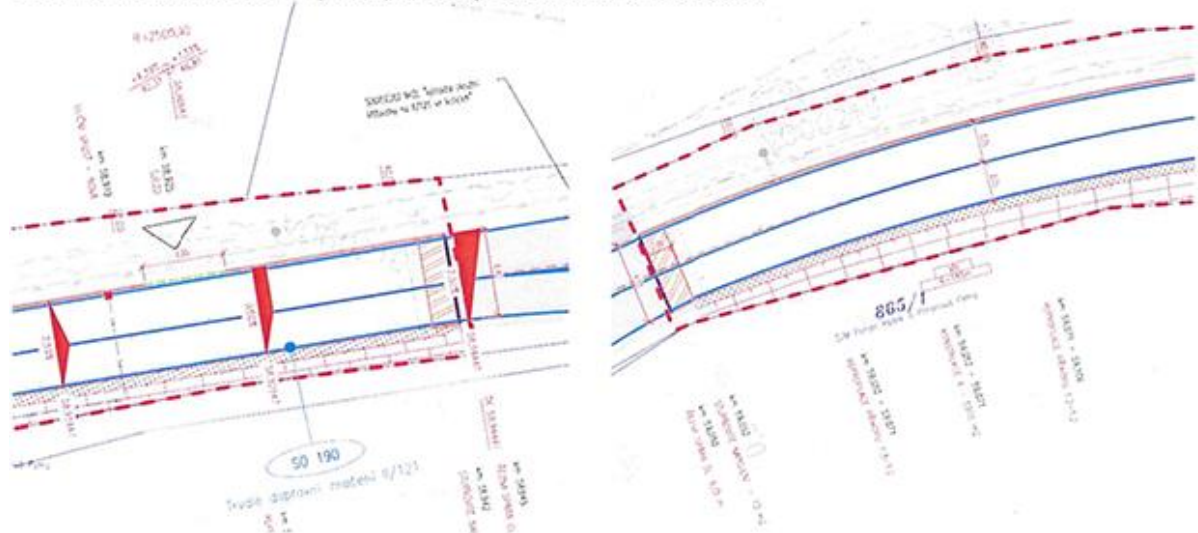
Nasvětlení přechodu, míst pro přecházení

Vysvětlení zadávací dokumentace:

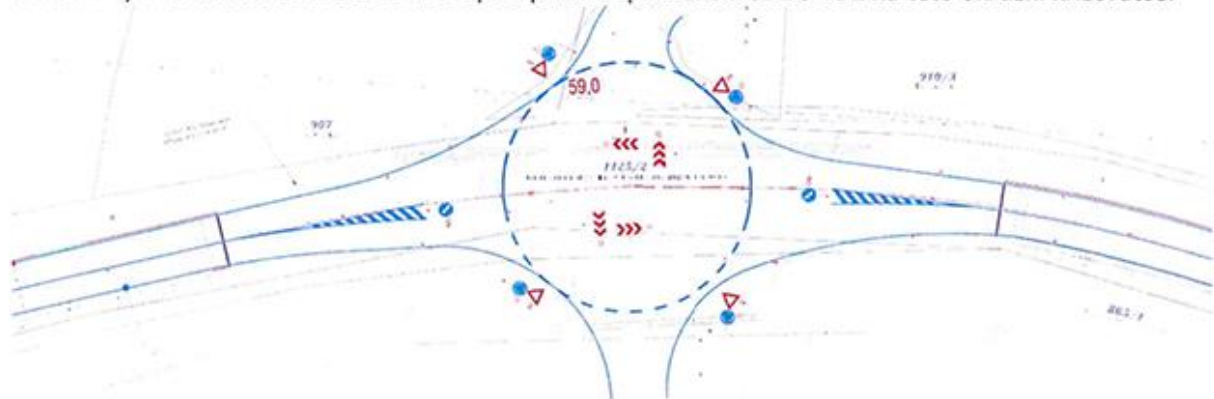
V projektu se tyto objekty pro obě etapy vyskytují včetně objektu D.4.1 – veřejné osvětlení, ten však nemá samostatný rozpočet a je vždy přiřazen do objektu D.1.1 či D.1.2 a z důvodu budoucího vykazování vůči dotačnímu orgánu a dvou samostatným příspěvkům na výstavbu.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:

Situační výkres C.3.1 investora KSUS je ve staničení 59,0 - místě okružní křižovatky přerušen s odkazem na související akci a situační výkres pokračuje za okružní křižovatkou.

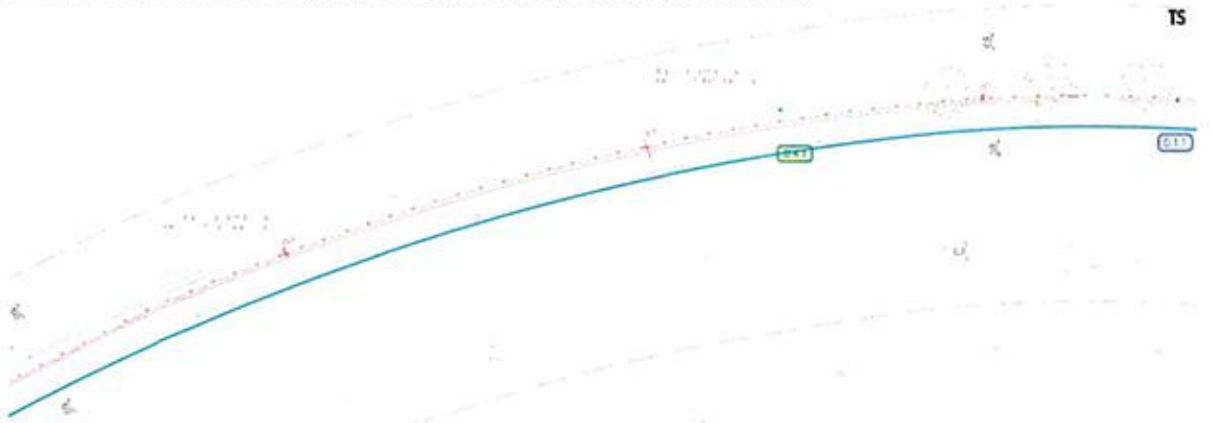


Situační výkres C.1.1.6.1 investora KSUS předpokládá provedení SDZ a VDZ na této okružní křižovatce.



3.

Situační výkres C.2c druhé etapy investora Město Votice okružní křižovatku vůbec neobsahuje a předpokládá realizaci veřejného osvětlení a chodníků v současné trase.



Sjednotí zadavatelé projektové dokumentace?

Vysvětlení zadávací dokumentace:

Dopravní značení související stavby je v D.1.1.6.1 uvedeno informativně pro pochopení návazností a souvislostí staveb. Na výkresech jsou uvedeny hranice staveb. Uchazeč ocení SDZ a VDZ dle soupisu prací SO 190, které řeší značení v hranicích stavby prezentovaných v situaci.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:

Objízdná trasa pro autobus linky E49 během realizace je dle situace obj. tras výkresu C4.2.1 investora KSUS navržena po místní komunikaci spojující Jestřebice a Střelítov. Tato trasa je ve velmi špatném technickém stavu s malým průjezdním profilem nedostatečným pro autobusy obsluhující tuto linku.

4.





Upraví zadavatel plánovanou trasu autobusové linky?

Vysvětlení zadávací dokumentace:

Uvedená objíždná trasa byla projednána s IDSK. Na její úpravy a zesílení je v soupisu prací vedena položka 567306a v objektu SO 901.

5.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	Harmonogram B.I investora KSUS předpokládá zahájení v polovině července 2022. Na tento termín je navázána realizace všech SO a etap se zvýrazněním zimní přestávky. Upraví zadavatel harmonogram prací pro určení předpokládaného rozdělení prací mezi stavební sezóny?
	Vysvětlení zadávací dokumentace:
	Harmonogramy jsou relativní pro představu o délce dopravních omezení a konkrétní řešení je věci zhotovitele.
6.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	Harmonogram B .I investora KSUS předpokládá 12 týdnů realizaci nové okružní křižovatky, kterou ale zbytek ZD uvádí jako související akci „Výstavba okružní křižovatky na 11/121 ve Voticích," případně projekt investora Město Votice tuto okružní křižovatku vůbec nereflektuje. Upraví zadavatel harmonogram do souladu se skutečností?
	Vysvětlení zadávací dokumentace:
	Harmonogramy jsou relativní pro představu o délce dopravních omezení a konkrétní řešení je věci zhotovitele.
7.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	Výkres D.1.1.8.1 investora KSUS požaduje v podélném řezu B-B' provést na celém povrchu potrubí izolaci proti zemní vlhkosti.

Upřesni zadavatel jak a čím má být tato izolace provedena?

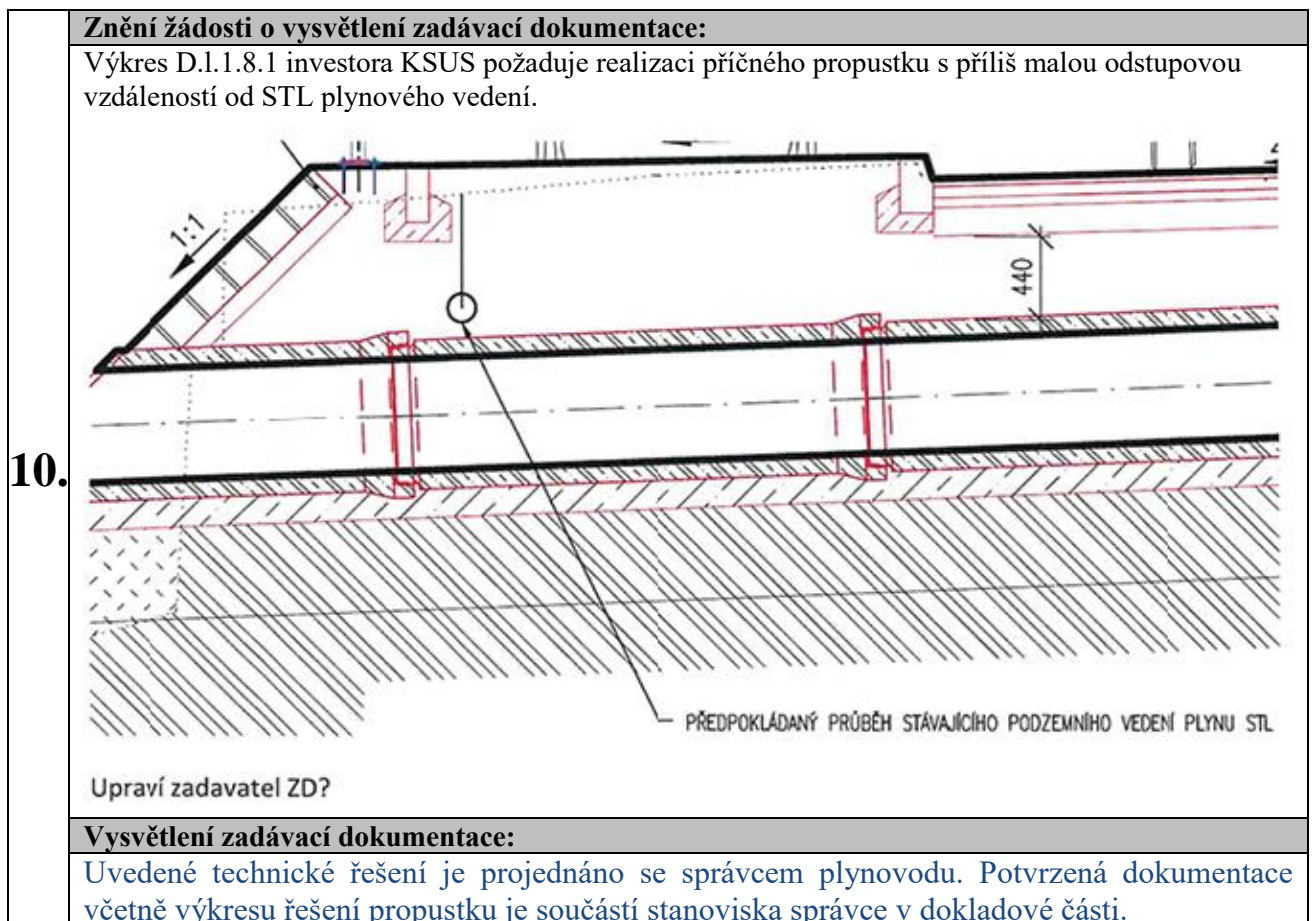
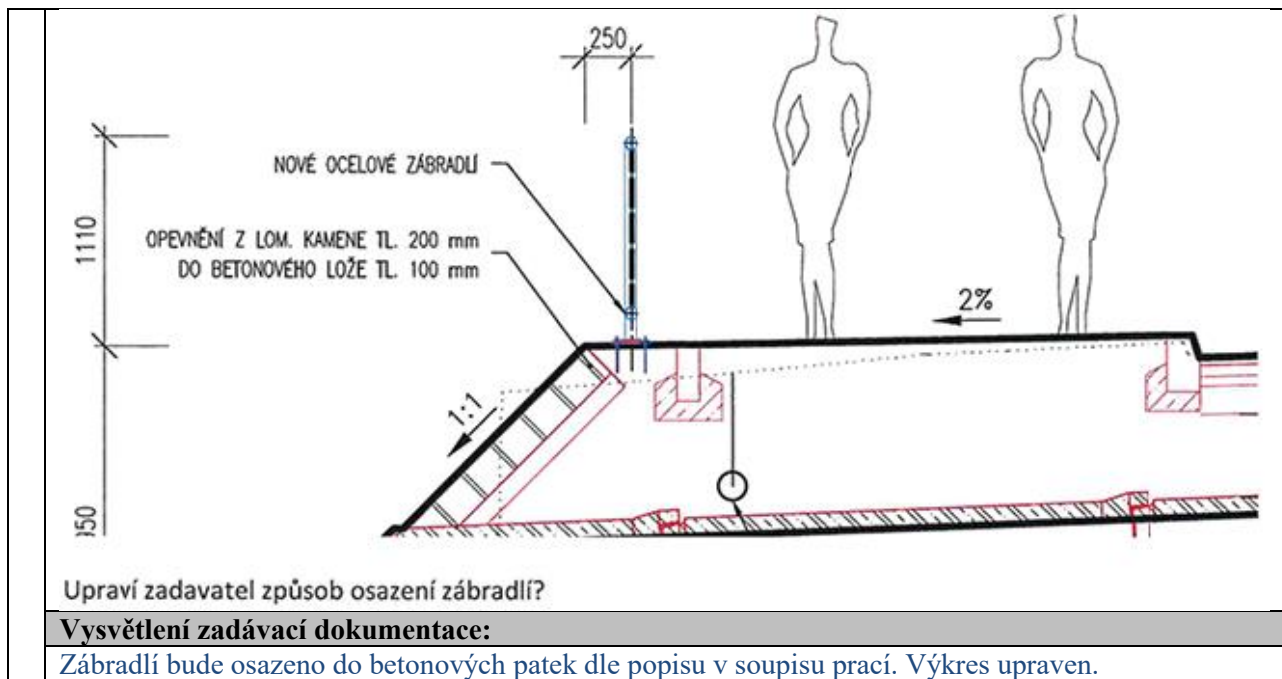
Vysvětlení zadávací dokumentace:
Na troubu, přechodovou desku a jímku bude na vnějším líci zasypané části proveden v souladu s TP 232 minimálně 1x asfaltový penetrační nátěr a 1x asfaltový krycí nátěr. V soupisu prací SO 102.1 uvedenému odpovídá položka 711211.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
Zásyp horské vpusti a reprofilace terénu u výtokového objektu má provedena „zeminou velmi vhodnou“

Specifikuje zadavatel požadavky na zeminu velmi vhodnou?

Vysvětlení zadávací dokumentace:
Zemina velmi vhodná je technický termín dle ČSN 72 1002. Jedná se např. o písek hlinitý, písek jílovitý, písčité šterk, šterk dobře zrnitý, šterk hlinitý, šterk jílovitý.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
Výkres D.1.1.8.1 investora KSUS požaduje realizaci zábradlí na výtokové straně propustku kotveného ocelovými kotvami. Toto zábradlí má být osazeno dle řezu A-A' za obrubou a před opevnění svahu z lomového kamene.



11.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	Výkres D.1.1.8.1 investora KSUS je v rozpisce označen jako "SO 102 - PROPUSTEK V KM 59,394." Skutečná poloha propustku je 59,294. Upraví zadavatel výkresovou dokumentaci.

Vysvětlení zadávací dokumentace:

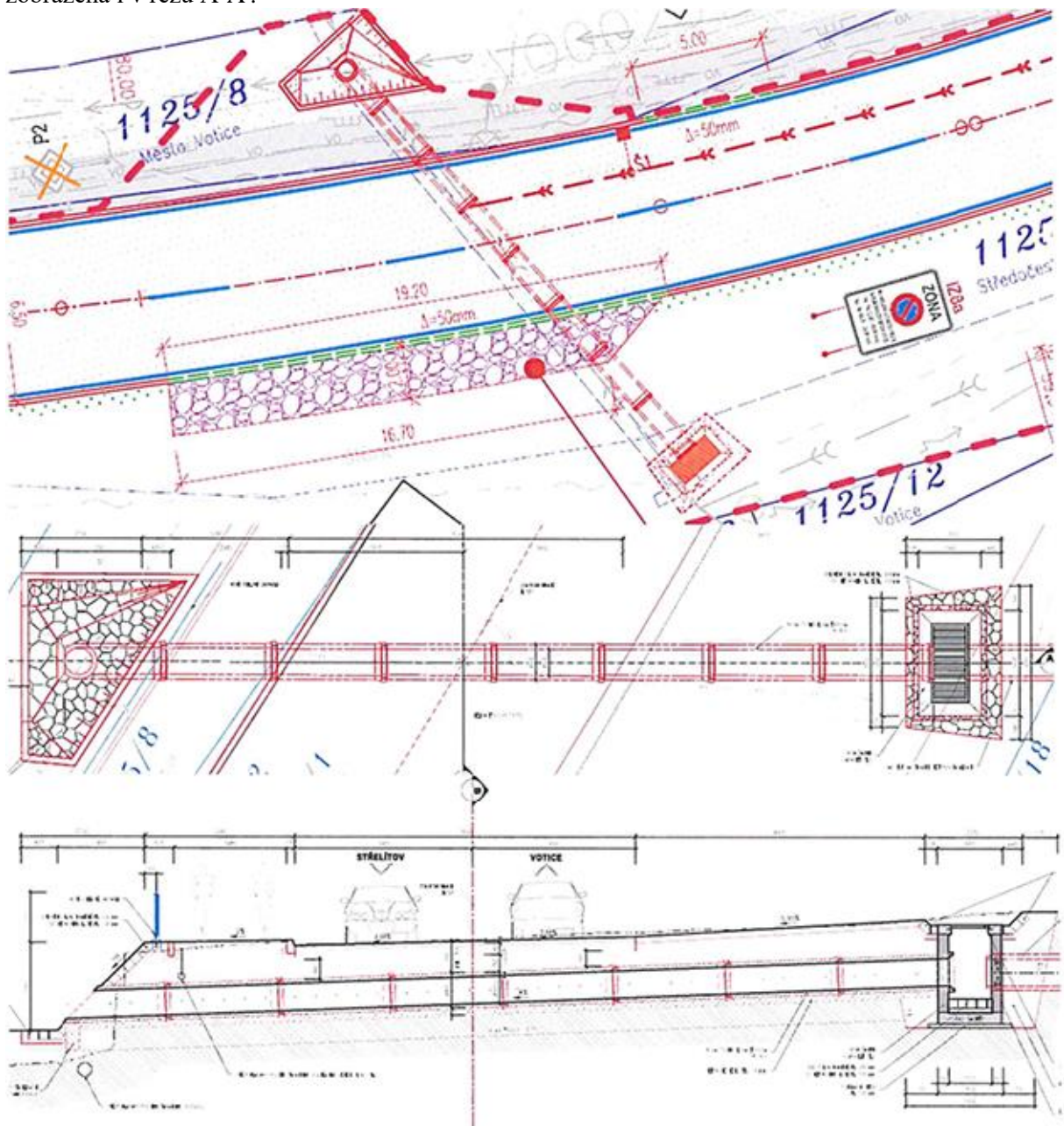
Jedná se o překlep, výkres byl upraven.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:

Podle situačního výkresu C.3.1 investora KSUS má být do propustku SO 102 zaústěna dešťová kanalizace.

Tato situace není zakreslena do výkresu D 1.1.8.1 SO 102 přičemž tato skutečnost by měla být zobrazena i v řezu A-A'.

12.



Uvede zadavatel ZD do souladu?









Vysvětlení zadávací dokumentace:

Výkres byl upraven.

13.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:

Zadavatelé společně zveřejnili soubor „Součet PDPS neoceněný.xlsx“ určený s součtu celkové ceny dílčích výkazu výměr. Zadavatel Město Votice zveřejnil „Stezka, I. etapa BEZ CEN.xIsx“

	<p>a „Stezka II. etapa BEZ CEN.xlsx.“ Oba dva tyto Výkazy Výměr obsahují stavební objekty se shodnými jmény (Dl.1; Dl.2 a VRN). Dále se však tyto stavební objekty již nevyskytují v celkovém součtu za stavbu.</p> <p>Upraví zadavatel tyto přílohy ZD. Případně pro vyvrácení pochybností a zpřehlednění celého zadání vydá jeden soubor obsahující všechny SO v ucelené podobě?</p> <p>Vysvětlení zadávací dokumentace:</p> <p>V projektu se tyto objekty pro obě etapy vyskytují včetně objektu D.4.1 – veřejné osvětlení, ten však nemá samostatný rozpočet a je vždy přiřazen do objektu D.1.1 či D.1.2 a z důvodu budoucího vykazování vůči dotačnímu orgánu a dvou samostatným příspěvkům na výstavbu.</p>
14.	<p>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:</p> <p>U části Stezka II. Etapa chybí ve VV kabelová chránička – doplní zadavatel uvedenou položku do rozpočtu?</p> <p>Vysvětlení zadávací dokumentace:</p> <p>V zadání jsou v obou objektech chráničky pod kódem položky 702212</p>
15.	<p>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:</p> <p>U obou etap Stezky je v TZ napsáno, že stožáry jsou bezvýložníkové, ale rozpočet výložníky obsahuje – upřesní zadavatel co platí?</p> <p>Vysvětlení zadávací dokumentace:</p> <p>Budou použity výložníky dle výpočtu TKP 15, který je součástí zadání</p>
16.	<p>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:</p> <p>V PD chybí výpočet osvětlení minimálně pro přechodová místa a přechody – zde jsou jiné požadavky na svítidla než u běžného VO – doplní zadavatel výpočet pro správné ocenění?</p> <p>Vysvětlení zadávací dokumentace:</p> <p>Ve výpočtu dle TKP jsou uvedena všechna uvažovaná svítidla včetně přechodových míst</p>
17.	<p>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:</p> <p>Zadávací dokumentaci obsahuje celkem tyto rozpočty a rekapitulace:</p> <ul style="list-style-type: none">  DIO_pro_V+K - výkaz  KSÚS PDPS bez cen  Oprava_vodovodu_a_kanalizace_výkaz  Součet PDPS neoceněný  Stezka II. etapa BEZ CEN  Stezka, I. etapa BEZ CEN  Votice 04 bez cen  Votice ul. Husova rozdělení SO neoceněný <p>Upřesní zadavatel co z toho má být součástí nabídky zhotovitele?</p> <p>Vysvětlení zadávací dokumentace:</p> <p>Součástí nabídky by měly být všechny uvedené rozpočty.</p>
18.	<p>Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:</p> <p>V Zadávací dokumentaci a poskytnuté smlouvě o dílo, jsou na straně zadavatele : Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace a Město Votice. Ve smlouvě o dílo je však následně v čl.8.1 „cena díla“ uveden jako druhý zástupce objednatel Městec Králové.</p> <p>Opraví zadavatel tento nesoulad v poskytnuté Smlouvě o dílo ?</p>

	Vysvětlení zadávací dokumentace:
	Zadavatel opravil textaci a přikládá aktualizovaný vzor smlouvy.

19.	Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:
	Dobrý den, 14.8. 2022 jsme zaslali dotazy k veřejné zakázce, ale dosud jsme neobdrželi odpověď. Bude zadavatel prodlužovat termín odevzdání nabídky.
	Vysvětlení zadávací dokumentace:
	Dne 14.8.2022 jsme žádné dotazy k této zakázce. Všechny dosud (02.09.2022 08:50) obdržené dotazy jsou zodpovězeny v tomto vysvětlení ZD.

V souvislosti s vysvětlením a zpracováním dotazů k zadávací dokumentaci dále zadavatel¹:

- prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do **14.09.2022** do 09:00 hod
- mění předpokládanou hodnotu zakázky na Kč bez DPH
- uveřejňuje v příloze:
Výkres D.1.1.8.1 - SO 102 - PROPUSTEK V KM 59_294
Aktualizovaný vzor smlouvy

.....
Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje,
příspěvková organizace

¹ Zadavatel úkon realizoval
 Zadavatel úkon nerealizoval