

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM Č. 2 ZE DNE 5. 2. 2015

ZADAVATEL: Středočeský kraj
Sídlem: Zborovská 11, 150 21 Praha 5
IČ: 70891095
Zastoupený: Ing. Zuzanou Moravčíkovou, náměstkyní hejtmána
pro oblast investic a veřejných zakázek

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:
„Dodání a implementace datového skladu kraje“

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), upřesňuje následujícími dodatečnými informacemi zadávací podmínky vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona.

1) Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

Co se rozumí předáním díla s termínem 31. 5. 2015? Rozumí se, že do tohoto termínu musí proběhnout předání včetně akceptace díla nebo postačuje do tohoto data např. předání do testovacího (zkušebního) provozu (dle článku III. bodu 2.4), případně předání do rutinního provozu (dle článku III. bodu 2.5)?

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

Termín 30.5.2015 je vázán na předání díla ve smyslu čl. III, odst. 4, kde je uvedeno, co se myslí předáním díla (proběhnou všechny projektové fáze včetně 30 denního "bezchybného" provozu). Zde provoz není přímo vázán na rutinní provoz, je možné do této lhůty 30ti dní započítat i provoz testovací, pokud byl bezchybný. Z pohledu projektu je tento termín stanoven fixně a je nepřekročitelný. Zadavatel sice požádal poskytovatele dotace o prodloužení termínu, ale výsledek vyhovění takové žádosti nemůžeme předjímat. Zadavatel si ponechává rezervu 1 měsíc právě na akceptaci a následnou fakturaci dodavatele (tj. do 30.6.2015). Podle čl. III odst. 4 je možné akceptaci provést po předání díla. Dovedeme si i představit, že se provede předání i akceptace současně. V rámci čl. III odstavce 2.1 až 2.4 jsou uvedeny maximální přípustné lhůty na jednotlivé části plnění projektu, které uchazeč přiměřeně zkrátí/upraví tak, aby splnil termín předání do 31.5.2015.

2) Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

Z formulace v článku III. bodu 2.4 může vyplývat, že testovací provoz může být ukončen i dříve než po 15-ti dnech. Chápeme tuto formulaci dobře nebo je nutné dodržet 15-ti denní testovací provoz?

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

ANO, totéž platí i o aktivitách uvedených v č. III odstavce 2.1 až 2.3.

3) Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

Jaká délka provozu s asistencí dodavatele bez poruch, nefunkčností a nedostatků je podmínkou akceptace díla? Jde o 15-ti denní dobu rutinního provozu dle článku III. bodu 2.5 a článku VI. bodu 1 nebo jde o měsíční lhůtu, jak je uvedeno v článku III a bodech 3 a 4?

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

Jde o měsíční lhůtu bez specifikace typu provozu (testovací, rutinní), viz též již odpověď v dotazu č. 1.

4) Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

Protože u požadavku na měsíční provoz bez vad v článku III a bodech 3 a 4 není uvedeno, že musí jít o měsíční rutinní provoz, znamená to, že do této doby je možné zahrnout i dobu testovacího provozu, pokud proběhne bez poruch, nefunkčností a nedostatků?

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

ANO

5) Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

V čl. III odst. 2 zadavatel uvádí některé fáze dodávky (2.1 - implementační analýza do 45 dnů, 2.2 - akceptace analýzy do 15 dnů, 2.3 - implementace do 90 dnů, 2.4 – testovací provoz do 15 dnů, 2.5 - rutinní provoz s asistencí do 15 dnů). Máme tomu rozumět tak, že v návrhu harmonogramu uchazeč některé fáze dodávky (harmonogram) podle vlastního uvážení a možností přiměřeně zkrátí, aby splnil termín dokončení zakázky uvedený v čl. III odst. 1.

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

ANO, viz též odpověď na dotaz č. 1.

6) Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

Upozorníme zadavatele, že pokud by před termínem 31. 5. 2015 musel proběhnout měsíční rutinní provoz bez poruch, nefunkčností a nedostatků, a pokud by testovací provoz musel být v délce 15-ti dní, tak to znamená, že je nutné ukončit implementaci nejpozději do 15. 4. 2015. Pokud je na akceptaci analýzy zároveň vyhrazeno 15 dní, znamená to, že dodavatel by měl na provedení analýzy i implementace maximálně 14-16 dní, ačkoliv v zadávací dokumentaci je uvedeno na analýzu až 45 dní a na implementaci až 90 dní.

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

Uchazeč zkrátí přiměřeně fáze projektových aktivit tak, aby splnil konečný termín pro předání 31.5.2015. Vyžaduje se provoz bez poruch, nefunkčností a nedostatků bez specifikace, zda se jedná o testovací nebo rutinní (započítávají se oba).

7) Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

Požaduje zadavatel zkopírovat do nabídky jako součást přílohy č.1 smlouvy Technickou specifikaci, která je součástí ZD?

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

Stačí uvést v nabídce odkaz na dokument. Ve smlouvě bude samozřejmě příloha přiložena jako nedílná součást smlouvy.

8) Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

Požaduje zadavatel dodat jako součást přílohy č.7 smlouvy Nabídku uchazeče, když smlouva sama je součástí nabídky uchazeče?

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

Stačí odkaz na dokument, ve smlouvě bude samozřejmě příloha přiložena jako nedílná součást smlouvy.

9) Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

Požaduje zadavatel dodat jako přílohu č.5 smlouvy Seznam subdodavatelů, když součástí nabídky je Čestné prohlášení k subdodavatelskému systému? Pokud ano, má zadavatel nějaké požadavky na tento seznam? Má se tento seznam nějak lišit od uvedeného Čestného prohlášení?

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

ANO, požaduje. Dokument musí mít povahu přílohy ke smlouvě s uvedením identifikačních údajů subdodavatelů, skutečně seznam.

10) Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

Má uchazeč do přílohy č.2 smlouvy Podrobná kalkulace ceny uvést všechny požadované způsoby zpracování nabídkové ceny? Tedy všechny požadavky uvedené v článku 10. ZD, kde je požadavek na Tabulku č.1 Nabídková cena, požadavek na Tabulku č.2 Podrobný rozklad ceny, a požadavek na detailní cenovou kalkulaci uvedený na konci článku 10., a dále požadavek na členění nabídkové ceny uvedený v článku 13. Způsob hodnocení nabídek? Nebo má být součástí této přílohy pouze některý z nich?

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

Do přílohy č. 2 uveďte oba způsoby zpracování nabídkové ceny ve smyslu ZD, tabulky č. 1 na 2. Členění dle článku 13 ZD neuvádějte (určeno k hodnocení nabídek).

11) Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

Má zadavatel nějaké požadavky na podobu přílohy č.3 smlouvy Věcný a časový harmonogram?

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

NE, zvolte Vámi obvykle používaný způsob.

12) Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

Předpokládáme správně, že Implementační analýza (studie) se stane přílohou smlouvy až v okamžiku jejího vytvoření a akceptace zadavatelem a tudíž v okamžiku podpisu smlouvy nebude tato příloha ještě uvedena? Nebo požaduje zadavatel nějaký (jiný) obsah této přílohy smlouvy do nabídky?

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

Implementační analýza (studie) se stane přílohou v okamžiku akceptace dokumentu.

13) Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

Jaké má zadavatel požadavky na přílohu č.6 smlouvy Seznam oprávněných zástupců dodavatele? Postačuje uvést osoby z realizačního týmu uchazeče, tak jak je požadováno v Kvalifikační dokumentaci? Požaduje zadavatel uvést nějaké další osoby – statutární zástupce uchazeče, další členy realizačního týmu, členy týmu za subdodavatele? Jaké údaje k těmto osobám požaduje zadavatel uvést do této přílohy?

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

Seznam realizačního týmu (jméno, příjmení, projektová role, zařazení, mail, telefon, mobil). Totéž za subdodavatele.

14) Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

V příloze č.2 ZD Návrh smlouvy je v článku III. bodech 2.4, 2.5, 2.6 a 2.7 požadovány osobní asistence dodavatele, aniž by v jednotlivých člancích bylo blíže specifikováno, co se touto asistencí rozumí, případně co se rozumí dostatečnou asistencí v článku 2.7 a co se rozumí nezbytně nutnou asistencí v článku 2.6.

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

Osobní asistencí rozumíme poskytnutí rady a pomoci uživateli přímo na pracovišti uživatele konzultantem dodavatele a to v takové míře (dostatečná asistence), aby nebyl ohrožen nebo omezen provoz KÚSK. Režim osobních asistencí lze nastavit na základě dohody mezi zadavatelem a uchazečem např. na projektové poradě, protože se jedná o překlenutí určitého období do dosažení určité zdatnosti v ovládnutí aplikace uživateli.

15) Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

V příloze č.2 ZD Návrh smlouvy je v článku III. bodech 2.4, 2.5, 2.6 a 2.7 požadovány osobní asistence dodavatele, aniž by v jednotlivých člancích bylo blíže specifikováno, co se touto asistencí rozumí, případně co se rozumí dostatečnou asistencí v článku 2.7 a co se rozumí nezbytně nutnou asistencí v článku 2.6.

Z důvodu nutnosti specifikovat cenu za tyto činnosti žádáme zadavatele, aby podrobněji specifikoval tyto své požadavky tak, aby z nich byl uchazeč schopen odvodit pravděpodobnou kapacitní náročnost. Vyžadují například tyto požadavky fyzickou přítomnost pracovníka(ů) uchazeče na pracovišti(ích) zadavatele? V jakém počtu, v jaké četnosti a po jakou dobu? Nebo postačuje osobní dostupnost členů realizačního týmu uchazeče na telefonu, mailu a dalších komunikačních prostředcích? A po jakou dobu od – do?

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

Vhodná je účast konzultanta na pracovišti pracovníka zadavatele, určitě v první fázi (testovací provoz, rutinní provoz s osobní asistencí, 90 dní). Po dosažení určité úrovně uživatelů lze poskytovat podporu např. po telefonu (navigace) a osobní přítomnost je pak nutná pouze v případech, že to nelze vyřešit poradenstvím na dálku. jako komunikační prostředek používáme též Service Desk (řešení CA).

16) Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

V článku 2.6 je požadavek na zajištění podpory a údržby v období 60 měsíců od akceptace díla a po dobu od předání díla po jeho akceptaci včetně nezbytně nutných osobních asistencí. Vztahuje se požadavek osobních asistencí v této větě na celé 60 - ti měsíční období poskytování podpory a údržby nebo pouze na období od předání díla po jeho akceptaci?

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

NE, osobní asistence se vyžadují na provozní podporu uvedenou v čl. III, odstavce 2.4, 2.5, a 2.7. režim po zavedení aplikace se zpravidla ustálí na vzdálené podpoře, která se podle zkušenosti jeví jako dostačující.

17) Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

V článku 2.7 je požadavek na zajištění dostatečné osobní asistence po dobu min. 90 dní. Znamená to, že zadavatel může tuto dobu prodloužit nebo je možné chápat tento požadavek na právě 90 dní?

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

90 dní bereme jako vhodné minimum po zkušenostech při zavádění aplikací do provozu. Po uplynutí této doby by to bylo zase na dohodě smluvních stran.

18) Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

V kapitole 7.1 na straně 21 – „DATOVÉ TRŽIŠTĚ „ZDRAVOTNICTVÍ“ je v tabulce v bodě 1 uvedeno: „1. Regulační poplatky – žádost přijaté, vrácené, schválené, proplaceno – kolik, komu – měsíčně“. Můžete prosím blíže specifikovat, co v souvislosti s regulačními poplatky rozumíte částí textu „žádost přijaté, vrácené, schválené, proplaceno – kolik, komu“?

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

Jedná se informace z agendy GINIS, poplatky, kde bude potřeba vytvořit vrcholový pohled na tuto agendu, tj. v daném případě vytáhnout regulační poplatky (např. náhrada za návštěvu u lékaře refundovaná pacientům krajem) proplacené, mohou vzniknout vratky, odtud přijaté - nepřijaté (vrácené). tato věc bude definována přesně v úvodní analýze.

19) Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

V souvislosti se zrušením 30 - ti korunového regulačního poplatku za ošetření v ambulantní sféře a 30 – ti korunového regulačního poplatku za recept do 1. 1. 2015 bude realizace této části datového tržiště opravdu požadována? Pokud ano, jakými datovými zdroji disponuje zadavatel pro tuto oblast?

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

Pravděpodobně ano, protože budeme datový sklad vytvářet nepochybně nad IS GINIS a stále zůstávají poplatky za ošetření na pohotovosti. Co se týče historických dat, zatím nepředpokládáme integraci (datovou pumpu z předchozího IS Fenix), ale např. čtvrtletní resp. roční údaje o refundacích regulačních poplatků lze vložit i ručně přes ruční vstup. Historie představuje refundace od roku 2008.

20) Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

Platí tedy, že přístup externích uživatelů k sestavám DS probíhá přes Portál, který zajišťuje i jejich autentifikaci a oprávnění?

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

Přístup externích uživatelů by měl být přes prezentační vrstvu, logicky se nabízí současný Portál nebo prezentační portál DS, který by se prolinkoval s Internetovými stránkami. Poptávána je prezentační vrstva.

21) Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

Pokud nikoli a přístup těchto uživatelů zajišťuje prezentační vrstva DS (tj. klientská část viz bod 5.4 přílohy č. 1 ZD Technická specifikace), pak:

- a) Jejich případná oprávnění se definují na úrovni reportu?
- b) Budou tyto uživatelé vpuštěni na interní prezentační portál nebo je nezbytné pro ně vytvořit oddělenou prezentační vrstvu v DMZ?

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

ad a) To by mělo vyplynout z analýzy (v zásadě na úrovni reportu nebo nějaké logické skupiny reportů, např. reporting dotací pro příspěvkové organizace, apod.).

ad b) Určitě doporučujeme a preferujeme DMZ.

22) Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

V ZD není explicitně uvedena forma těchto publikovaných sestav/reportů. Platí tedy, že metodou „push“ dochází k pravidelnému snímkování sestav existujících v MIS, které následně uživatel otevírá v prohlížeči?

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

ANO

23) Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

Dle ZD přílohy č.1 je jediným tvůrcem reportů a analýz uživatel z role Analytik (kapitola 9.1). V příloze č. 8 je však naznačeno, že pokročilou práci s reporty (např. právě vytvoření vlastního pohledu – FP06) mohou využít i běžní Uživatelé (AD+A+U). Chápeme tedy správně, že Uživatel z role „U“ je v základu chápán jen jako čtenář, pokud však uchazeč VŘ nabídne tvorbu reportu i tomuto uživateli (FP06= splňuje), pak získává lepší hodnocení nabízeného řešení?

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

ANO, dále U=čtenář (předefinované reporty)

24) Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

Platí, že Uživatelé U v Příloze č. 8 ať už interní či externí mají shodný přístup do DS a dodavatel tedy nemusí brát v potaz jejich skutečné fyzické umístění?

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

To bude na Vás, jak navrhnete architekturu řešení, interní uživatel KÚSK nemusí nutně přistupovat k datům do DMZ je na vnitřní síti.

25) Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

V ZD příloze č.1 Technická specifikace v kapitole 8 je uvedeno: „K OS a dalších SW produktů, které to vyžadují, je třeba zajistit odpovídající počet CAL licencí pro autorizované přístupy uživatelů ...“.

V následující větě: „K OS nevyžadujeme dodávku doplnění CAL licencí.“

Rozumíme tomu správně, že CAL licence je třeba dodávat pouze k jiným SW než OS?.

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

Upřesňujeme: „K OS Windows 2012 Server Data Center (min. 2 serverové licence) nevyžadujeme dodávku doplnění CAL licencí.“ Licence CAL je třeba zajistit vyjma uvedený OS, který je v předmětu poptávky min. na 2 fyzické servery ve virtuální architektuře.

26) Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

V dodatečné informaci č.1 v odpovědi na otázku č.5 uvádíte dvě možnosti licencování SQL Serveru. Podle informací od našeho dodavatele licencí, je v odpovědi uváděná varianta a) tedy dva plně zalicencované servery bez nutnosti dodání SA v rozporu s licencováním společnosti Microsoft, která vyžaduje pro případy active/pasive režimu HA licencování pouze jednoho serveru, ale včetně SA, tedy vámi uváděnou variantu b).

Dále v ZD příloze č.1 Technická specifikace v kapitole 8 uvádíte. „Je žádoucí, aby v rámci licence OS byly podporovány všechny funkcionality v rámci virtualizace, zejména load-balancing (rozložení a přeplování výkonu mezi přiřazené virtuální procesory v rámci celé architektury, t.z. přeplování mezi procesory a dokonce servery v rámci HA farmy serverů“

Můžete potvrdit, že z obou výše uvedených důvodů požadujete licence SQL Serveru Enterprise včetně SA na celou dobu udržitelnosti?

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

Dobu udržitelnosti pokrývají obě varianty. Varianta a) pouze neumožňuje licenčně navýšit verzi SQL Serveru. Dobu udržitelnosti pokryjeme, ale budeme stále na implementované verzi SQL Serveru, protože se nehradí maitenance.

Varinta b) s podporou OS bude umožňovat přechod na vyšší verze, podpora by měla být součástí jednorázové poptávky, tedy předem jednorázově uhrazena na dobu udržitelnosti v pořizovací ceně.

S ohledem na změnu licencování SQL výrobcem od 1.1.2015 doporučujeme konzultaci s výrobcem nebo distributorem SQL Serveru (pokrytí na straně #aktive: 1 procesor šestijádrový; #pasive: 1 procesor šestijádrový).

27) Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

Poptávané řešení bude provozováno v režimu High Availability v hlavním a záložním datovém centru. Tato centra mají své servery a disková pole, které budou využity pro dodávané řešení – z nich budou alokovány zdroje pro potřebné prvky architektury navržené dodavatelem. Současně jsou poptávány licence oper. systému MS Windows Server Datacenter pro 2 servery.

Rozumíme tomu dobře tak, že tyto licence přímo nesouvisí s poptávaným řešením datových skladů, tedy slouží k zalicencování dalších fyzických serverů datových center?

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

Naopak, souvisí, licence budou využity na OS do virtuálních serverů celého aplikačního řešení datových skladů (DS). Protože se ovšem licencují na fyzické servery samozřejmě virtuální servery v DS budou využívat i jiné licence OS dříve zakoupené, protože bude docházet k balancování výkonu v rámci VMware clusteru.

28) Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

Nebo lze chápat tyto licence pro pokrytí potřeb zakázky s tím, že všechny servery navržené v architektuře řešení poběží v rámci každého datového centra na jednom fyzickém serveru?

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

Taky ne, aplikační servery poběží na HA clusteru v rámci VMware, licence OS nám pokrývají rozšíření výkonu a paměti v HA clusteru o další fyzické servery.

29) Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

Nebo jsou to licence pro fyzické servery určené pro přístup veřejnosti (jak je uvedeno v kap.8) a ostatní servery navržené architektury budou provozovány na stávajících již zalicencovaných fyzických serverech (hostech) v datovém centru?

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

Viz předchozí odpovědi, vy si navrhnete serverovou architekturu, která bude uspokojena převážně v rámci virtuálních serverů.

30) Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

1 licence MS Windows server Datacenter umožňuje licencovat hardware obsahující max. 2 fyzické procesory. Obsahují fyzické servery, pro které jsou určeny licence MS Windows Server Datacenter, max 2 fyzické procesory?

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

Dodejte licence OS podle požadavku, tedy na 2 fyzické servery, každý server je nyní osazen jedním šestijádrovým procesorem (servery v HA clusteru pod VMware).

31) Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

Předpokládáme správně, že je možno dodávat MS licence pro „government“?

Má KÚ ST uzavřenu nějakou smlouvu se společností Microsoft umožňující pořízení požadovaných licencí, kterou by bylo možné použít v tomto projektu (např. OLP, Select Plus)?

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

K nákupu software společnosti Microsoft je možné využít smlouvu Select+ pro nákup produktů Microsoft. Pro Středočeský kraj je v současnosti partnerem společnost Servodata a.s. na základě výsledku soutěže, kterou vypsal Svaz měst a obcí. Údaje ke smlouvě: číslo balíčku kontraktu: PKG03149224, číslo zákazníka: 8BD5291A.

S ohledem na charakter těchto dodatečných informací zadavatel neprodlužuje lhůtu pro podání nabídek. **Lhůta pro podání nabídek je 23.2.2015 do 9:30 hodin. Otevírání obálek s nabídkami se uskuteční dne 23.2.2015 10:00 hodin** na adrese zadavatele, v zasedací místnosti č.3091.

S pozdravem

Bc. Adéla Novotná, v.r.
kontaktní osoba zadavatele

Odbor krajského investora
Zborovská 11, 150 21 Praha 5
tel.: 257 280 531
e-mail: novotnaa@kr-s.cz